

ИНСТИТУТ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ИНИЦИАТИВ

В. Н. Барышников

**МАННЕРГЕЙМ
И СОВЕТСКИЙ СОЮЗ**

 **КУЧКОВО ПОЛЕ**
издательство

Москва
2021

УДК 94(100-87)
ББК 63.3(0)6
Б26

Рецензенты:

А. Л. Вассоевич, доктор философских наук, кандидат исторических наук,
профессор РГПУ им. А. И. Герцена

В. И. Фокин, доктор исторических наук, профессор СПбГУ

Барышников, Владимир Николаевич

Б26 Маннергейм и Советский Союз. — М.: Издательство «Кучково поле», 2021. — 384 с.: 56 л. ил. — (Реальная политика).

ISBN 978-5-907171-47-3

В монографии впервые комплексно рассматриваются отношения К. Г. Маннергейма с Россией, начиная с периода революции и гражданской войны в Финляндии в 1918 г. и до окончания Второй мировой войны. Особое внимание автор обращает на спорные вопросы и «многоликость» финского маршала как способность, меняя тактику, последовательно реализовывать главную задачу — борьбу против России/СССР в союзе с кайзеровской и позднее нацистской Германией.

Анализируются планы Маннергейма по созданию «великой Финляндии» за счет СССР, объяснено его отсутствие в качестве главного обвиняемого на Хельсинкском процессе над основными виновниками вовлечения Финляндии во Вторую мировую войну на стороне нацистской Германии.

Работа выполнена на основе богатого корпуса малоизвестных российских и финляндских архивных источников, научно-исследовательской и мемуарной литературы.

УДК 94(100-87)
ББК 63.3(0)6

На обложке изображена юбилейная монета в 10 евро, изготовленная в Финляндии к 300-летию Санкт-Петербурга в 2003 г. На одной стороне монеты портрет К. Г. Маннергейма, на другой собор Петропавловской крепости.

По словам финского академика В. Мери: «...совершенно независимо от того, занимал ли Маннергейм официальное положение или нет, мысль о завоевании Петербурга не давала ему покоя... Это была великая задача его жизни».

ISBN 978-5-907171-47-3

© Барышников В. Н., текст, иллюстрации, 2021

© АНО «Институт внешнеполитических исследований и инициатив», издание на русском языке, название серии, 2021

© ООО «Издательство «Кучково поле», оригинал-макет, художественное оформление, 2021

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

В последние годы острые вопросы истории XX в. перекочевали из узких профессиональных кругов в широкое общественное пространство. Празднование 75-летия Победы в Великой Отечественной войне в 2020 г. и ранее восьмидесятилетние годовщины предвоенных событий 1938–1939 гг. спровоцировали настоящие политические сражения на международной арене с принятием скандальных резолюций Европейским парламентом. Однако и внутри России ревизионисты ведут систематическое наступление на историческую правду, причем делают это с двух идеологических позиций: в то время как «либералы» задаются вопросом, не нужно ли было «сдать Ленинград, чтобы сберечь сотни тысяч жизней», «консерваторы» увековечивают память Маннергейма — союзника Третьего рейха, замкнувшего кольцо блокады, в которой погибло более миллиона жителей города-героя.

Научный руководитель Института всеобщей истории РАН академик Александр Оганович Чубарьян объясняет повышенное внимание к вопросам прошлого тремя факторами: активным использованием истории в политике, поиском идентичности и стремлением найти ответы в сложные жизненные моменты. При этом важно, конечно, находить *верные* ответы. Верность ответов проверяется отношением к главному историческому ориентиру, объединяющему всех российских граждан вне зависимости от разногласий по другим вопросам, — Победе Советского Союза в Великой Отечественной войне против германского нацизма и европейского фашизма. Президент Владимир Путин и вся государственная политика Российской Федерации опираются именно на это ключевое событие советской истории.

Поэтому удивительно, что фигура бывшего генерала Российской императорской армии, а затем маршала и президента Финляндии барона Карла Густава Эмиля Маннергейма стала предметом дебатов. Какие могут быть споры по поводу союзника Третьего рейха, кото-

рый несет личную ответственность за гибель сотен тысяч людей в блокаде Ленинграда, геноцид русского населения в Карелии, смерть тысяч советских военнопленных? Любая форма союзничества с Гитлером против нашей страны, а тем более такого крупного масштаба и смертоносного результата, стирает все предыдущие заслуги — если они были — и не оставляет места для дискуссий, как и в случае предателя генерала Власова, французского маршала-коллаборациониста Петена или венгерского диктатора Хорти. Никакие полутона здесь неуместны.

Крупнейший в России специалист по истории Финляндии и личности К. Г. Маннергейма, заведующий кафедрой истории Нового и Новейшего времени исторического факультета Санкт-Петербургского государственного университета профессор, доктор исторических наук Владимир Николаевич Барышников дает исчерпывающий и решающий ответ на вопросы о роли Маннергейма в истории России и СССР. В этом фундаментальном труде, на широкой документальной основе, автор впервые в российской исторической науке представляет исчерпывающую картину деятельности К. Г. Маннергейма, проходя по всем ключевым эпизодам карьеры барона-маршала-президента.

В. Н. Барышников подчеркивает «многоликость» Маннергейма. Этот термин весьма академичен и дипломатичен. «Многие лики» главного героя связаны с его «гибкостью» в отношении собственных принципов и союзов. Первые пятьдесят лет жизненного пути Маннергейма связаны с успешной службой в царской армии, хотя, судя по скромным наградам, «героем России» он никогда не был. В декабре 1917 г. Маннергейм переехал в Финляндию, которую молодая Советская Россия только что одарила независимостью — впервые в финской истории. И уже в 1918 г. начал жесточайшую борьбу против недавней Родины — это первая смена «лика».

На посту главнокомандующего войсками «белой» Финляндии Маннергейм скоро перестал осознавать себя генералом русской армии и не принял активного участия в русском Белом движении, отмечает автор. Более того, за помощью браваый генерал обратился к кайзеровской Германии, против которой воевал еще совсем недавно в составе царской армии — очередной «лик» в действии. И именно военная помощь со стороны Германии определила победу «белых» в финской гражданской войне, подчеркивает В. Н. Барышников. Роль Германии в судьбе новой «независимой» Финляндии оказалась столь велика, что главнокомандующему Маннергейму при немецком

военном режиме даже не нашлось места во власти. Финский народ также не хотел, чтобы государством управляли «белые» консерваторы: парламентские выборы в марте 1919 г. принесли успех социал-демократам.

Именно Маннергейм был в центре организации в стране белого террора, причем он первым дал ход практике террора после революции, что подробно объясняет В. Н. Барышников. В итоге за период гражданской войны от «белого» террора людей погибло в пять с лишним раз больше, чем это было у «красных». Чистки шли таких масштабов и жестокости, что даже германский рейхстаг назвал происходящее «самой страшной из всех гражданских войн», а британские газеты усомнились, «можно ли считать Финляндию, где применялась такая жестокость, среди цивилизованных стран».

На приход Гитлера к власти Маннергейм отреагировал «со смутным любопытством и в некотором смысле откровенным восхищением», по словам финского историка Хенрика Мейнандера. Усиление Третьего рейха дало Маннергейму новую надежду на уничтожение Советского Союза, и он направил финскую внешнюю политику строго в кильватере агрессивных замыслов нацистской Германии. Единоличным решением осенью 1940 г. Маннергейм допустил немецкие войска на территорию суверенной Финляндии. Финская армия вместе с немецкой армией пыталась захватить Ленинград в сентябре 1941 г., а затем исправно держала блокадное кольцо вокруг города. Оккупировав значительную часть территории Советской Карелии, Маннергейм снова развязал жестокий этнический террор и приказал «русское население заключать под стражу и переправлять в концентрационные лагеря».

Союз Маннергейма с Гитлером поражает глубиной и персональной близостью. Сложно представить фюрера выезжающим из Третьего рейха к кому-либо на день рождения в острый момент войны. Для Маннергейма он это сделал 4 июня 1942 г. Конечно, 75-летний юбилей был только поводом: фюрер прибыл с фельдмаршалом Кейтелем и свитой своих генералов обсудить план «овладеть Ленинградом и сровнять его с землей». Нацистская пропаганда даже сделала репортаж про визит: маршал Маннергейм склоняется перед Гитлером, отдает ему честь и сержильно слушает, Гитлер вручает ему Большой крест Ордена Германского орла в золоте. За кадром бравый немецкий голос вещает: «Визит стал также выражением исторического братства по оружию этих двух народов, которые во второй раз стоят вместе в общей борьбе против мирового врага — большевизма». Позднее в мемуарах Маннер-



Фрагмент из германского репортажа в «Die Deutsche Wochenschau» («Немецкое еженедельное обозрение») о визите Гитлера в день 75-летия маршала Маннергейма, 4 июня 1942 г. Hitler meets Mannerheim in Finland 4, June 1942. (<https://www.dailymotion.com/video/x2yhfr9>)

гейм будет рассказывать, что визит Гитлера стал для него «неожиданным», но уже через три недели, 27 июня, он сам отправляется в Германию на личном самолете Гитлера. Следует череда встреч с Кейтелем, Гальдером, обед с рейхсмаршалом Герингом, а сразу по возвращении Маннергейм принимает еще одного ближайшего помощника Гитлера — Гимmlера вместе с генералом Вольфом. «Маннергейм оптимистичен в отношении возможностей Германии», — записал в дневнике Ю. К. Паасикиви, будущий премьер-министр и президент.

Но победы Красной армии в Сталинградской битве, а затем на Курской дуге резко убавили оптимизма — и Маннергейм вновь меняет «лик». Нужно сказать, что после победы под Сталинградом любое «несогласие» с Гитлером и разрыв союза с Третьим рейхом — это только попытка спасти свою шкуру. В июне — июле 1944 г. финские войска потерпели серьезное поражение на Карельском перешейке и в Карелии, «линия Маннергейма» была прорвана. Ее архитектору под угрозой полной военно-политической катастрофы ничего не оставалось, как согласиться с советскими условиями перемирия и выйти из войны на стороне нацистской Германии.

Для Маннергейма это, безусловно, был крах, и не только военный: дело всей его жизни было повержено, все его атаки против Советской России потерпели полное поражение. Маннергейм сломлен. Сломлен настолько, что в ноябре 1944 г. поздравил советское руководство с годовщиной Октябрьской революции и согласился на включение коммунистов в состав правительства Финляндии. Его коллеги по правительству тем временем направлялись на скамью подсудимых по делу о главных виновниках участия Финляндии в войне на стороне нацистской Германии.

Что это было? Очередная «смена лика» или полная и безоговорочная капитуляция? До тех пор, при всей его «гибкости» в смене союзников, у «многоликого» Маннергейма была одна константа — борьба с Советским Союзом, с любым сильным российским государством. «Смена ликов» лишь служила этой главной задаче всей его жизни. Ни одно государство в мире не воевало столько с нашей страной в XX в., как Финляндия при Маннергейме, — трижды. Более того, Маннергейм искал возможности присоединить российские территории и построить «великую Финляндию» — после революции на руинах Российской империи, а по мере усиления Третьего рейха на руинах СССР. Он также пробовал создать марионеточное русское правительство и использовать украинских националистов для развала Советского Союза.

Маннергейму было позволено уехать из Финляндии на время Хельсинкского процесса над военными преступниками и вернуться, когда все было решено и готовилось вынесение всем его соратникам обвинительных приговоров. И. В. Сталин заметил: «Во время суда Маннергейм неизбежно будет неоднократно упоминаться как повинный в приказах по армии и за сговор с немцами о вступлении Финляндии в войну на стороне фашистской Германии. Тогда народ Финляндии примет отставку Маннергейма с облегчением». Согласно задумке советского лидера, всего через 10 дней после возвращения, 4 марта 1946 г., Маннергейм подал в отставку и вскоре уехал в Швейцарию, где и умер в 1951 г.

Как указывал в своих воспоминаниях резидент советской разведки в Финляндии Е. Т. Сеницын, руководство СССР решило *позволить* Маннергейму *самому лично осудить «своих соучастников»*. Да, Маннергейм их предал, чтобы избежать тюрьмы, — лишь в этом состояла его «стратегия».

В 1944 г. советское руководство понимало, что по окончании войны Запад не останется союзником, и стремилось нейтрализовать Фин-

ляндию, превратив ее в «доброего соседа». Москва искусно добилась этого руками злейшего врага. Кремль использовал остатки авторитета Маннергейма и удалил его из политической жизни страны. Со своей стороны, Маннергейм пошел на сделку с победителем не из симпатий к своему русскому прошлому, но только потому, что другого выхода ни для Финляндии, ни для него лично не было. Это было финальное признание поражения и полная капитуляция, политическая и личная.

В 1948 г. Финляндия подписала Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи с Советским Союзом, обязуясь соблюдать нейтралитет и признать особые стратегические интересы СССР. «Линия Паасикиви — Кекконена», названная по именам двух послевоенных президентов Финляндии, означала курс на поддержание дружественных, взаимовыгодных отношений с СССР. Были запрещены созданные в США фильмы, которые могли рассматриваться как антисоветские, из библиотек изымались антисоветские книги. На Западе даже появился термин «финляндизация» для характеристики дружественных отношений капиталистической страны с СССР, с негативным смыслом.

Но советские успехи на финском направлении были достигнуты *не при помощи Маннергейма, а путем полного разгрома его последовательных агрессивных планов*, благодаря стратегическому видению советского руководства и здравому смыслу послевоенных политиков Финляндии. Конструктивные отношения с Финляндией ни в коем случае не значат забвение преступлений К. Г. Маннергейма — террора, этнических чисток, блокады Ленинграда и гибели сотен тысяч советских людей.

*Вероника Крашенинникова,
генеральный директор
Института внешнеполитических исследований и инициатив,
член Российского исторического общества*

ПРЕДИСЛОВИЕ

С именем К. Г. Маннергейма в Финляндии связана целая эпоха, и, безусловно, многие его рассматривают в качестве «позитивного творца», который очень много сделал для своей страны. Как восторженно отметил один финский исследователь, «он обладал способностью из малого творить великое и делал это неоднократно и в самых различных областях»¹. В результате сейчас создан крайне позитивный образ этого человека. Более того, можно сказать, что о жизни Маннергейма написано больше, чем о ком бы то ни было из финляндских государственных, политических, общественных деятелей, а также представителей науки и культуры данной страны. Крупнейший финский историк, профессор М. Клинге отметил, что «наряду с Сибелиусом, он еще при жизни стал самым известным финном как у себя на родине, так и за границей»². Не обошли вниманием и изданные в начале 1950-х гг. мемуары финского маршала. Даже на русском языке они регулярно издаются и переиздаются в самых разнообразных отечественных издательствах³. В Финляндии же на шведском языке была опубликована первая биография Маннергейма уже в 1934 г.⁴ Причем, очевидно, авторы данной работы даже не представляли, что наибольшая слава к их герою придет несколько позже — в период Второй мировой войны, когда Финляндия дважды сумела повоевать с Совет-

¹ *Мери В.* Карл Густав Маннергейм — маршал Финляндии. М., 1997. С. 108.

² *Клинге М.* Густав Маннергейм (1867–1951). Президент республики, регент, маршал Финляндии // Сто замечательных финнов. Хельсинки, 2004. С. 374.

³ *Маннергейм К. Г.* Мемуары. М., 1999; 2000; 2003; 2004; 2011; 2014 и др.; *Маннергейм К. Г.* Воспоминания. М., 2015.

⁴ *Donner K.* Fältmarskalken friherre Mannerheim. Hels., 1934.

ским Союзом, а Маннергейм, являясь командующим финскими вооруженными силами, стал входить в узкий круг руководства страны и даже стал в 1944 г. ее президентом.

Однако не все действия маршала Маннергейма можно считать абсолютно оправданными и полностью «безгрешными». Особенно это относится именно к тем событиям, которые были связаны с войнами. Реально Финляндия в XX веке трижды воевала с Советским Союзом. Ни одно государство в мире столько не воевало в это время с нашей страной. Проблемы геноцида в отношении русского населения в Финляндии периода так называемой войны за свободу 1918 г. и периода Великой Отечественной войны 1941–1944 гг., также участие финских войск в блокаде Ленинграда, несомненно, тяжелым бременем ложатся на «безупречный» образ финского маршала. Здесь не может быть никаких оправданий.

В этом плане бесспорный интерес вызывают вопросы о том, как складывалось отношение Маннергейма к Советскому Союзу и как личность маршала воспринималась в Москве. При кажущейся простоте ответов на них, учитывая явный антибольшевизм Маннергейма, вызывает удивление то, что до сих пор нет полного и ясного представления, опирающегося на документальные источники, почему он не привлекался, как все остальные представители высшего государственного руководства Финляндии, к суду за вовлечение страны во Вторую мировую войну на стороне нацистской Германии. Очевидно, этот факт является одной из больших загадок для современных исследователей, занимающихся изучением жизни Маннергейма.

Тем не менее многое можно понять, если проследить весь жизненный путь финского маршала, обратив особое внимание на его отношение к Советской России, а также более пристально посмотреть на финальную часть его жизни. Именно такой подход позволяет заметить явную многоликость Маннергейма, который нередко просто надевал маску, скрывающую его истинные взгляды и представления. На это уже обращали внимание некоторые исследователи, но их работы, к сожалению, касались в основном периода Второй мировой войны¹. С другой стороны, в последнее время издано немало восторженных книг отечественных авторов, посвященных тем или иным сторонам жизни Маннергейма, начиная с его отношения

¹ *Вайну Х.* Многоликий Маннергейм // Новая и новейшая история. 1997, № 5; *Барышников Н. И.* Маннергейм без ретуши 1940–1944. СПб-Хельсинки, 2004.

к женщинам и лошадям и заканчивая проблемами пребывания в Петербурге или, например, в Польше¹. Также в России проходят масштабные выставки, посвященные Маннергейму, в том числе даже крупные экспозиции в помещениях Государственного Эрмитажа в Санкт-Петербурге². Все это превращает Маннергейма в настоящего «героя России», скрывая его истинное лицо и отражая уже существующий культ маршала, сложившийся в последнее время в определенных кругах нашей страны.

Показательно, что в большинстве изданных в последнее время произведений предлагаемые для обсуждения версии отношений Маннергейма с советским руководством имеют нередко экстравагантный характер. Нелепым, в частности, выглядит утверждение, что сталинское руководство просто спасло в 1945 г. финского маршала, «поблагодарив» его за то, что в 1941 г. немецкие войска не взяли Ленинград и армия Маннергейма «никоим образом не участвовала» в штурме города. В этом отношении даже существует утверждение, что финский маршал вместе с Г. К. Жуковым «спасали Ленинград» от его захвата германскими войсками³, а в годы войны еще «между Маннергеймом и Сталиным имелась прямая связь, которая, возможно, позволяла почти даже открыто обмениваться мнениями»⁴. Очевидно, что столь далекие от реальности истории, касающиеся сталинского руководства, конечно, требуют объяснения, поскольку с финской стороны маршал нес наибольший груз ответственности за то, что его страна участвовала в 1941–1944 гг. на стороне нацистской Германии в войне против СССР. Но четкой картины отношений Маннергейма и советского руководства до сих пор нет.

¹ *Власов Л. В.* Густав Маннергейм в Петербурге. СПб., 2003; *Власов Л. В.* Петербург в судьбе Маннергейма. СПб., 2000; *Власов Л., Власова М.* Маннергейм и Польша. СПб., 2005; *Власов Л. В.* Женщины в судьбе Маннергейма. М., 2005; *Власов Л. В.* Маннергейм. М., 2005; *Власов Л., Власова М.* Густав Маннергейм и белая эмиграция. СПб., 2008; *Власов Л. В.* «Всадники-друзи, в поход собирайтесь!». СПб., 2010; *Власов Л. В.* Долгий путь финского маршала. СПб., 2010. *Шкваров А. Г.* Генерал-лейтенант Маннергейм. СПб., 2005; *Июффе Э.* Линия Маннергейма. Письма и документы. Тайны и открытия. СПб., 2005 и др.

² Маннергейм. Российский офицер. Маршал Финляндии. Каталог выставки. СПб., 2005; В Санкт-Петербурге отметили юбилей маршала Маннергейма. — URL: <http://www.regnum.ru/news/843188.html> (дата обращения: 14.04.2012); Музей Маннергейма. Краткое описание экспозиции о жизни и деятельности К. Г. Маннергейма, расположенной в отеле «Маршал». — URL: <http://www.marshal-hotel.spb.ru/museum/> (дата обращения: 14.04.2012).

³ *Савицкий В.* Два маршала, или Враги — союзники // Знание и общество. 2007. № 1.

⁴ *Lehmus K.* Kolme kriisia. Hels.-Tapiolla, 1972. S. 205.

* * *

Перед тем как разобраться с загадочными или слабо исследованными сторонами политических представлений финского маршала и его отношений к Советскому Союзу, вероятно, следует кратко вспомнить биографию этого человека.

Карл Густав Эмиль Маннергейм родился в семье графа Карла Роберта Маннергейма. Его прадед Карл Эрик Маннергейм в 1824 г. был возведен в графское достоинство. Он лично в 1808 г. возглавлял финляндскую депутацию для переговоров в Петербурге с русским императором Александром I по поводу условий вхождения Финляндии в состав Российской империи. Результатом этого стали решения Боргского сейма 1809 г., по которым Финляндии были предоставлены широкие автономные права, позволившие этой территории встать на путь формирования самостоятельного государства. На первый взгляд это говорило о том, что особых русофобских традиций в семье будущего финского маршала не было.

Его юные годы были далеко не безоблачными. Отец будущего маршала, потеряв значительную часть своего состояния, ушел из семьи и вообще покинул Финляндию. А вскоре умерла его мать. В результате Карл Густав довольно рано остался без родителей. Вероятно, это являлось одной из причин, почему юношу начали готовить к военной службе и в 15 лет отдали в единственное в Финляндии военное училище, где он должен был освоить премудрости военного дела и стать офицером. Однако и здесь все оказалось совсем непросто. За нарушение дисциплины Маннергейм весной 1886 г. был исключен из учебного заведения.

Это неприятное для Маннергейма событие могло в корне поменять его дальнейшую жизнь. Но этого не произошло. Маннергейм решил переехать в Россию и продолжить здесь свое военное образование. В 1887 г. он поступил в Санкт-Петербурге в Николаевское кавалерийское училище, став юнкером. Через 2 года в возрасте 22 лет он закончил училище и был направлен на строевую службу в русскую армию. Маннергейм был приписан к драгунскому полку, который дислоцировался в Польше на границе с Германией. Но повседневная армейская жизнь в полку для него продолжалась недолго, поскольку по протекции уже в 1890 г. Маннергейм был принят в элитный кавалергардский полк охраны императора и, естественно, перебрался в Петербург. Таким образом, изменение характера службы позволило молодому офицеру, который к тому же не имел особых средств, ока-

заться рядом с царской семьей и сблизиться с аристократическими кругами столицы Российской империи.

Более того, в 1892 г. он очень выгодно для себя женился. Его избранницей стала женщина с богатым приданым — Анастасия Николаевна Арапова (1872—1936). Она была дочерью генерал-лейтенанта Н. У. Арапова. В итоге будущий финский маршал в Петербурге получил хороший старт для будущей карьеры. Сам же он, живя в столице и благодаря своему браку, принялся вести достаточно легкую и весьма состоятельную жизнь, меняя квартиры в наиболее престижных районах города. Его увлечением стало также довольно дорогостоящее занятие — разведение лошадей.

Брак для Маннергейма был сугубо коммерческим предприятием. Хотя от Анастасии на свет у него появились две дочери (сын умер в младенчестве), прочной семьи все же не сложилась. Уже к 1895 г., спустя три года после свадьбы, они стали, что называется, проживать «в разъезде», а спустя еще семь лет, в 1902 г., Анастасия без расторжения брачных уз вместе с детьми покинула мужа и отправилась во Францию. Больше супруги не встречались, но официально развелись только в 1919 г. Несмотря на крах этого брака, Маннергейм никогда больше не женился.

Неудачная семейная жизнь тем не менее никак не сказалась на карьерных успехах Маннергейма. В частности, ему, достаточно молодому офицеру, оказали честь 14 мая 1896 г. в Москве участвовать в качестве младшего ассистента в коронации Николая II. В целом, не перечисляя все его достижения на службе в российской армии, отметим, что Маннергейм принял участие в Русско-японской войне (воевал в Маньчжурии), далее был руководителем научно-исследовательской и разведывательной экспедиции в Китае (1906—1908 гг.) и, наконец, командовал сначала кавалерийской бригадой, затем дивизией, а далее уже корпусом на полях Первой мировой войны. За годы службы в российской армии Маннергейм был награжден 11 орденами. Наиболее почетным из них был, несомненно, орден Св. Георгия. Но это была самая низкая, 4-я степень этой награды. Также в августе 1914 г. он был награжден Георгиевским оружием, причем опять не самой высшей степени. В целом таких кавалеров в русской армии было около 2 тысяч. Генерал-лейтенант Маннергейм хотя и продвигался по служебной лестнице, но в ряд выдающихся российских полководцев не встал. В этом отношении трудно его считать «героем России». Он станет героем совсем другого государства...

В целом первые 50 лет жизненного пути первого финского маршала были в большей степени связаны с успешной службой в России, где он фактически сформировался как офицер. Здесь же сложились его жизненные представления. Но тем не менее со своей исторической родиной он связи не утратил и в России был прежде всего финляндцем. Поэтому после прихода в Петрограде к власти большевиков К. Г. Маннергейм в чине генерал-лейтенанта оставил службу в российской армии и в декабре 1917 г. выехал в Финляндию. С этого момента русский период его жизни полностью закончился. К тому же переезд Маннергейма в Финляндию совпал с провозглашением независимости и отделением страны от России.

Очевидно, что К. Г. Маннергейм никоим образом не поддержал революцию и приход к власти большевиков. Тем не менее он не участвовал в русском Белом движении. Для него вся его будущая жизнь стала исключительно связана со своей исторической родиной. С этого периода начинает формироваться новое отношение Маннергейма к прежней Российской империи, он неизменно рассматривал ее как угрозу независимости Финляндии. Следовательно, предполагалась неизбежность борьбы и противостояние Советскому Союзу. В Москве рассматривали финского маршала не иначе, как одного из наиболее опасных врагов. Неизменно в средствах массовой информации Советского Союза Маннергейма квалифицировали как человека, который являлся главным во всех «злых делах», исходящих с территории Финляндии. Причем его дурная слава в СССР имела длительную историю и сложилась задолго до начала Второй мировой войны. Тем не менее история этого противостояния имеет определенные исторические периоды, различающиеся как по форме, так и по взаимовосприятию. Все это, безусловно, представляет научный интерес и требует объективного исследования.

ГЛАВА I

БАРОН МАННЕРГЕЙМ В ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЕ В ФИНЛЯНДИИ

Провозглашение независимости и начало революции в Финляндии

Перед тем как обратиться к конкретной деятельности генерала К. Г. Маннергейма в Финляндии, нужно, прежде всего, учесть внутриполитическую ситуацию, сложившуюся в Великом княжестве к концу 1917 г. При этом сам Маннергейм в течение всего этого «русского революционного года» был еще достаточно далек от бурных событий политической жизни на своей малой родине. Более того, для него наиболее ясными являлись те процессы, которые в это время захлестнули всю империю. В частности, во время Февральской революции Маннергейм оказался в Петрограде и, таким образом, мог наглядно наблюдать происходившие в столице события. Далее из охваченного пламенем революции города он отправился на фронт, в расположение своей части, воевавшей на румынском направлении. Причем Маннергейм добирался до места назначения на поезде около двух недель. В результате, как выразился один финский историк, он «ехал по гребню штормовой революционной волны»¹. Таким образом, Маннергейм лично мог видеть, что в это время происходило в стране, но «переживал революцию по другую сторону баррикад», поскольку «для нее, — по мнению известного финского исследователя В. Мери, — он был смертельным врагом»².

¹ Мери В. Карл Густав Маннергейм — маршал Финляндии. М., 1997. С. 90.

² Там же. С. 91.

Стремительное развитие событий в России осенью 1917 г. фактически происходило на глазах Маннергейма, и это в корне отличало его от правящей элиты Финляндии, которую Октябрьская революция явно застала врасплох. Объективно в Гельсингфорсе совершенно не предполагали столь быстрого падения власти русского императора, а затем и Временного правительства. Но при этом как Маннергейм, так и правительство Великого княжества стремились разобраться в динамично меняющейся ситуации. Тем не менее в любом случае здесь четко стали понимать, что большевики, пришедшие к власти в России, могут представлять опасность. Поэтому Маннергейм сразу же принялся обсуждать со своими офицерами перспективу начала борьбы против новой власти. Однако в Одесском военном округе, где он тогда находился, ресурсов и возможностей для противодействия большевикам не оказалось. Единственное, что ему оставалось, это покинуть армию и отправиться 3 декабря 1917 г. на родину. Таким образом, отбывая с фронта, Маннергейм вполне уже осознавал, по какому пути он пойдет в Финляндии.

Судьба К. Г. Маннергейма зависела от происходящего на его родине, где стала стремительно нарастать революционная активность. Очевидно было то, что Финляндия тоже стояла на пороге революции. Позиции революционно настроенной части финляндского общества являлись достаточно крепкими. Более того, серьезное влияние здесь имели большевики. В частности, советскую власть в Финляндии представлял большевик, член ЦК РСДРП(б) латышский революционер И. Смилга, который, занимая ключевой пост председателя Областного исполкома армии, флота и рабочих Финляндии, мог в конце 1917 г. поставить под контроль всё финское руководство. В целом возникала явная тенденция трансформации областного исполкома в главный орган управления Финляндии, а И. Смилга мог, таким образом, стать высшим от России руководителем края. Эта перспектива хорошо подкреплялась еще и тем, что Облисполком имел возможность руководить находящимися на финской территории российскими войсками. В итоге, как тогда полагали, создавались условия для реанимации теряющего власть в Финляндии института русского генерал-губернаторства¹, а большевик И. Смилга мог эту власть удержать и реально ею пользоваться.

¹ *Ketola E.* Kansalliseen kansanvaltaan. Suomen itsenäisyys, sosiaalidemokratit ja Venäjän vallankumous 1917. Helsingi, 1987. S. 441.

Естественно, тогда Маннергейм обо всех этих хитросплетениях событий, происходящих в Финляндии, имел весьма смутное представление. Он даже впоследствии обмолвился, что «понятия не имел, в какую страну приехал в конце 1917 года»¹. Одновременно и о Маннергейме тогда тоже «мало кто в Финляндии знал»². Поэтому он по-прежнему связывал борьбу с новой властью в России не с Финляндией, а со своей деятельностью в мятежном Петрограде. Не случайно он в самом конце декабря на неделю вернулся в столицу России. Но этот блиц-тур полностью подтвердил его подозрения, что шансов на борьбу с советской властью в Петрограде просто нет. Как справедливо заметил профессор А. В. Смолин, «антибольшевистские подпольные офицерские организации, находившиеся в Петрограде и его окрестностях, были настолько слабы, что говорить о свержении советской власти их силами не приходилось»³.

Тем временем в Финляндии события развивались достаточно быстро. 8 ноября (новый стиль) 1917 г. на заседании финского парламента началось обсуждение вопроса о будущей верховной власти в стране. Достичь договоренности, как и следовало ожидать, не удалось. Более того, парламентская фракция социал-демократов, которая была полностью независимой от большевиков, выдвинула манифест, получивший громкое название «Мы требуем!». В нем, наряду с призывом к началу широких социальных преобразований, был поставлен вопрос о «самостоятельном государственном положении Финляндии»⁴.

Следовательно, Финляндия стала на путь отделения от России, и финские социал-демократы в этом были близки к буржуазному большинству всех остальных фракций парламента. Одновременно шла и внутренняя борьба за власть. Более того, уже тогда в Финляндии могла вообще начаться революция⁵. 14 ноября в стране вспых-

¹ Цит. по: *Мери В.* Карл Густав Маннергейм — маршал Финляндии. С. 105.

² Там же. С. 97.

³ *Смолин А. В.* Белое движение на Северо-Западе России 1918–1920 гг. (Формирование. Борьба. Крушение): Автореферат дис. ... доктора исторических наук: 07.00.02. СПб., 1995. С. 26.

⁴ *Сюкияйнен И. И.* Революционные события 1917–1918 гг. в Финляндии. Петрозаводск, 1962. С. 288; *Россия и Финляндия: от противостояния к миру. 1917–1920.* Сборник документов. М., 2017. С. 159.

⁵ См.: *Смирнов В.* Из революционной истории Финляндии 1905, 1917, 1918 гг. Л., 1933. С. 114–119.

нула мощная всеобщая забастовка. Она продолжалась пять дней. Тем не менее социал-демократы, организаторы этой забастовки, не рискнули тогда пойти путем большевиков и дали сигнал к прекращению открытой борьбы, «постановив передать вопрос о революции на рассмотрение партийного съезда»¹. Это четко характеризовало их линию — «умеренность и аккуратность». Они видели свою перспективу не в «революционном», а в «парламентском образовании правительства»². Все это, естественно, серьезно их отличало от политики, которую тогда проводили большевики в России.

Однако страна все же стремительно раскалывалась. Повсюду уже активно создавались «специально для защиты социальной гармонии» военизированные буржуазные отряды³, которые получили общее название «шюцкор» (финское название — «суоелускунта»). Параллельно стали существовать и отряды красной гвардии. В целом в конце 1917 г. революционное противостояние в Финляндии нарастало. Более того, в стране уже начались весьма ожесточенные стычки между «белыми» и «красными»⁴, и все происходившее, как отмечали очевидцы, «быстро вело к гражданской войне»⁵.

Буржуазное руководство Финляндии стремилось быстро воспользоваться моментом, чтобы отделиться от революционной России и «навести в стране порядок». Этому благоприятствовал тот факт, что советское правительство одним из первых своих декретов объявило о праве наций на самоопределение. В результате 15 ноября финский парламент принял на себя всю верховную власть в стране. Причем социал-демократы это решение поддержали и даже предложили «объявить художественный конкурс на составление самого красивого национального флага, который должен был украсить собой кровлю величественного государственного здания Финляндии»⁶. Но вместо реализации этой во многом бессмысленной и романтической инициативы, 27 ноября было сформировано новое правительство (сенат). Его возглавил антирусски настроенный буржуазный политик

¹ Куусинен О. В. Революция в Финляндии (самокритика). Петроград, 1919. С. 25.

² Смирнов В. Из революционной истории Финляндии 1905, 1917, 1918 гг. С. 119.

³ Manninen T. Suojeluskuntien synty ja sisällissodan alkaminen // Raja railona. Näkökulmia suojeluskuntiin. Porvoo, 1998. S. 28.

⁴ Хентия С. От обретения независимости до окончания войны-продолжения 1917–1944 // Политическая история Финляндии. М., 2010. С. 130.

⁵ Смирнов В. Из революционной истории Финляндии 1905, 1917, 1918 гг. С. 118.

⁶ Куусинен О. В. Революция в Финляндии (самокритика). С. 27.

П. Э. Свинхувуд. Он сразу же заявил, что ему нужна «твердая власть для поддержания порядка»¹.

Действительно, сформированное правительство постаралось получить максимально большие полномочия. В частности, было решено всему новому руководству «принять на себя осуществление <...> власти, принадлежащей согласно действовавшим законоположениям государю императору и великому князю»². Как по этому поводу заметил профессор М. Клинге, «так как генерал-губернатора де-факто уже не было, а представитель большевистского правительства таковым признан не был, 27 ноября парламент решил, что Свинхувуд... мог бы стать главой “правительства”»³. Таким образом в финском буржуазном руководстве стремились, не испытывая судьбу, утвердить «своего» политического деятеля в качестве руководителя государства, игнорируя в результате должность генерал-губернатора. Причем созданное тогда правительство Свинхувуда в финской истории получило название «сенат независимости», поскольку оно четко взяло курс на отделение страны от России⁴.

Но для советской власти в Петрограде значение Областного исполкома армии, флота и рабочих Финляндии тоже отнюдь не утратилось. Теперь для большевиков нужно было, чтобы И. Смилга, как представитель новой власти, стал заниматься всеми проблемами дальнейшего развития российско-финляндского революционного сотрудничества. Поэтому 4 декабря Совнарком принял постановление «о признании Областного комитета армии, флота и рабочих Финляндии единственным представителем Совета Народных Комиссаров в Финляндии»⁵. Таким образом, И. Смилга официально стал во главе

¹ Куусинен О. В. Революция в Финляндии (самокритика). С. 28.

² Россия и Финляндия: от противостояния к миру. 1917–1920. Сборник документов. С. 159.

³ Клинге М. Имперская Финляндия. СПб., 2005. С. 579.

⁴ В правительственной программе, которую тогда определил П. Э. Свинхувуд, было помечено в качестве главной задачи: «Первое — это независимость». См.: Kansakunnan historia. Porvoo-Hels., Osa VI. 1968. S. 101.

⁵ Армия и Флот. 1917. № 9. 1 декабря; 21 ноября (4 декабря). Постановление о признании Областного комитета армии, флота и рабочих Финляндии единственным представителем Совета Народных Комиссаров в Финляндии // Электронная библиотека исторических документов. — URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/9678-21-noyabrya-4-dekabrya-postanovlenie-o-priznanii-oblastnogo-komiteta-armii-flota-i-rabochih-fin-lyandii-edinstvennym-predstavitelem-soveta-narod-nyh-komissarov-v-finlyandii> (дата обращения: 07.09.2018).

новой российской администрации. Это происходило уже в условиях, когда в Финляндии при сохраняющемся революционном напряжении начали стремительно разворачиваться процессы отделения края от России. За всем этим Смилга, разумеется, должен был наблюдать и как-то влиять¹.

Однако воспользоваться полученными полномочиями Смилга так и не успел. 4 декабря правительство Свинхувуда само приняло окончательное решение об отделении Финляндии от России². Причем некоторые исследователи эти действия даже стали расценивать как «настоящее бегство» из состава нового российского государства, полагая, что «оставаться в составе России автоматически означало бы признать большевистскую власть в Финляндии»³. Однако показательно, что и Смилга, и советское руководство в целом на решение о выходе Финляндии из состава России никак не отреагировали. Точнее, никаких контрмер, продиктованных постановлением финского правительства, не стали осуществлять. Таким образом, процесс отделения Финляндии от России набирал темп.

6 декабря вопрос об отделении от России официально был вынесен на обсуждение заседания парламента, где П. Э. Свинхувуд «громким голосом» зачитал перед депутатами принятое правительством постановление, «подчеркивая при этом самые важные слова» о независимости⁴. Однако результат последовавшего за этим голосования оказался ошеломляющим. Только 100 парламентариев из 200 сказали «да»⁵.

Таким образом, безусловно, принятое тогда решение об отделении от России в правовом контексте не могло носить обязательный характер. Оно оказалось поддержано далеко не абсолютным большинством голосов депутатов. Но факт парламентского обсуждения официального заявления позволял его затем «просто» переформатировать в официальную Декларацию о независимости. Это же давало право финскому правительству по личной инициативе приступить к практическому решению вопроса об отделении от России.

¹ См.: *Ketola E.* Kansalliseen Kansanvaltaan. S. 371, 384; *Lenin ja Suomi. Osa II.* Hels., 1989. S. 107–108.

² *Ibid.* S. 129; *Suomen vapaussota. Vuonna 1918. Osa I.* Hels., 1921. S. 323; *Сюкияйнен И. И.* Революционные события 1917–1918 гг. в Финляндии. С. 147.

³ *Вихавайнен Т.* Сталин и финны. СПб., 2000. С. 45.

⁴ *Kansakunnan historia. Osa VI.* S. 103.

⁵ *Lenin ja Suomi. Osa II.* S. 130.

В результате, согласно существующему международному порядку, финское руководство должно было срочно начать обсуждать вопрос о независимости с правительством России. Это в практике международных отношений являлось тогда незыблемым положением. С ним на Западе тогда, несомненно, считались и сразу же стали выражать сомнение, как вообще сможет «Финляндия реализовать свою независимость»¹.

Однако Советская Россия, как известно, довольно быстро пошла на признание финской независимости. Причем это произошло, когда в Смольный обратились официальные представители Финляндии. 31 декабря 1917 г. В. И. Ленин и другие члены Совнаркома признали ее независимость от России². Для финляндской делегации, кстати, общая оперативность принятия Совнаркомом решения была явным сюрпризом³. Как вспоминал один из членов финской делегации К. Индман, «мы немножко удивились, получив его [декрет. — *Примеч. авт.*], так как не ожидали, что признание так вот сразу будет вручено»⁴. Характерно, что текст этого декрета Ленин затем, после заседания Совнаркома, сам лично отнес в редакцию газеты «Известия»⁵. Такая стремительность, очевидно, была вызвана необходимостью быстрой международной огласки данного документа.

Таким образом, 31 декабря 1917 г. Совет Народных Комиссаров преподнес Финляндии новогодний подарок. Был подписан соответствующий декрет. Причем отношение Ленина к подписанному им декрету затем было еще выражено на VIII съезде РКП(б). Он тогда прямо подчеркнул: «Если мы скажем, что не признаем никакой финляндской нации... это будет пустяковой вещью. Не признать того, что есть — нельзя...»⁶.

Тем не менее в Петрограде не теряли надежду на возможность продолжения в Финляндии революции. Это подтверждает и то, что еще

¹ Suomen itsenäisyyden tunnustaminen. Asiakirjakokoelma. Hels., 1937. S. 26.

² *Соломещ И.* Обретение Финляндией независимости в освещении российской историографии // Россия и Финляндия в 1808–1809 годах. СПб., 2010. С. 337–340; *Полхлебкин В. В.* СССР–Финляндия. 260 лет отношений 1713–1973. М., 1975. С. 207; *Юссила О.* Великие мифы финляндской истории. Хельсинки; СПб., 2013. С. 206–211.

³ См.: *Холодковский В. М.* Революция в Финляндии и германская интервенция. М., 1967. С. 34, 38.

⁴ Цит. по: *Kansakunnan historia. Osa VI. S. 108.*

⁵ См.: *Коронен М. М.* В. И. Ленин и Финляндия. Л., 1977. С. 228.

⁶ *Ленин В. И.* Полное собрание сочинений. Т. 38. С. 161.

8 декабря В. И. Ленин прямо посоветовал финским социал-демократам по вопросам отделения Финляндии от России «контактировать» с И. Смилгой. Как он намекнул, в Финляндии «армия находится на стороне большевиков»¹, что и должно было стать определяющим в данном вопросе. В целом в Петрограде «армейский фактор» продолжали считать главным. Это подтвердил и Смилга. Он тоже сообщил финским социал-демократам, что, «если они хотят захватить власть, это нужно будет сделать, пока российские войска все еще находятся в стране»².

Действительно, по справедливому замечанию известного финского историка профессора Т. Вихавайнена, тогда «единственной серьезной военной силой... были находившиеся в стране русские воинские части»³. В этом отношении роль И. Смилги была, несомненно, значительной. Что же касается его позиции в отношении возможности вывода русских войск из Финляндии, то Смилга вполне открыто выступал за необходимость эти войска сохранить, поскольку именно в их присутствии виделась перспектива усиления революционного процесса. По этому поводу 20 декабря 1917 г. он подготовил газетную статью «Россия и Финляндия». В ней, естественно, выступил с четких позиций противника вывода войск и таким образом вполне открыто, публично ответил на требования финского правительства. Он написал: «До тех пор пока не заключен мир, мы не можем оголить подступы к Петрограду», а далее жестко подчеркнул, что их требование «считаем озорством, недостойным ни малейшего внимания». В этой статье Смилга также еще указал, что «мы сами уйдем, как только к этому представится возможность»⁴.

Весьма важным являлось, однако, еще и то, что в опубликованной в Финляндии статье Смилга совершенно открыто сообщал, что «наши симпатии на стороне финляндского пролетариата»⁵. Этого, конечно, никто в Смольном и ранее не скрывал, но автор, обращаясь к фин-

¹ *Ketola E.* Kansalliseen Kansanvaltaan. S. 410–411. См. также: *Сюкияйнен И. И.* Революционные события 1917–1918 гг. в Финляндии. С. 150.

² Цит. по: *Lenin ja Suomi.* Osa II. S. 98.

³ *Вихавайнен Т.* Столетия соседства. Размышление о финско-русской границе. СПб., 2017. С. 111.

⁴ *Смилга И.* Россия и Финляндия // Известия Гельсингфоргского совета. 1917. 20 дек. См. также: *Смирнов В.* Из революционной истории Финляндии 1905, 1917, 1918 гг. С. 112.

⁵ Там же.

скому населению, подчеркнул еще, что «наша революция привела к победе рабочих... призываем и вас победить буржуазию»¹.

Таким образом, российский представитель открыто начал призывать в Финляндии к продолжению революции. Более того, в духе идей интернационализма Смилга в другой своей статье, опубликованной в середине января 1918 г., призвал и российских военнослужащих в Финляндии тоже включиться в «борьбу с белой бандой»². В целом политическая линия Смилги заключалась в том, чтобы склонить финских социал-демократов к началу революции в Финляндии. Как отмечает исследователь А. Луукканен, «здесь роль Смилги была особенно важной». Он даже назвал его одним из «большевистских акушеров финской революции»³.

Тем не менее с официальным признанием независимости Финляндии влияние на ее внутривнутриполитические процессы Советской России, очевидно, должно было ослабнуть. В результате стимулирование здесь революционного действия становилось весьма неоднозначным. Поэтому Смилга сразу же постарался четко уяснить свой новый статус у руководства. Однако из Смольного его быстро успокоили. Там твердо указали, что Областной комитет, который он возглавляет, пока остается «представителем власти как внутри, так и на границах Финляндии». Таким образом, советское правительство полномочия Смилги ничуть не сокращало, а его прежняя политическая деятельность явно должна была продолжаться. Надежды на то, что в Финляндии все же начнется революция, сохранялись.

Именно в этот исторический момент на политическую арену Финляндии вышел бывший генерал-лейтенант российской армии барон К. Г. Маннергейм. Он после повторного возвращения из Петрограда наконец все же смог сблизиться с местной финской военной элитой, которая при правительстве Свинхувуда образовала Военный комитет. Этот комитет должен был заняться созданием в стране вооруженных сил и организовать отпор начинающейся в Финляндии революции. С 7 января 1918 г. Маннергейм стал принимать участие в заседании

¹ Цит. по: *Ketola E.* Kansalliseen Kansanvaltaan. S. 457.

² *Смилга И.* Финляндская революция и русские войска // Известия Гельсингфорского Совета. 1918. 19 ян. См. также: *Дубровская Е. Ю.* Российские военнослужащие и население Финляндии в годы Первой мировой войны (1914–1918). Петрозаводск, 2008. С. 223.

³ *Luukkanen A.* Smilga Ivar (1892–1937). – URL: <https://kansallisbiografia.fi/kansallisbiografia/henkilo/4208> (дата обращения: 04.09.2018).

этого комитета. Обладая к этому времени богатым опытом наблюдения революционных действий в России, Маннергейм предложил срочно начать формирование боеспособных соединений в неохваченных революцией районах страны, в относительно спокойной Приботнической Финляндии. Как указывает историограф Маннергейма В. Мери, у будущего финского маршала «уже сложился план действий, и он спешил его осуществить»¹.

В тот период в финском руководстве не было ни одного более или менее компетентного военного, способного начать данную работу. В результате уже 15 января Маннергейма назначили председателем Военного комитета, а далее, на следующий день поручили приступить к формированию финских вооруженных сил, направив для этого на север страны в Эстерботнию. Причем показательно, что собственных обученных войск у независимого государства реально не существовало, и Маннергейму нужно было «с чистого листа» создать регулярную армию². Эту задачу тогда можно было решить исключительно на базе уже существовавших буржуазных военизированных отрядов шюцкора. Их численность в начале 1918 г. доходила по всей стране до 38 тысяч человек³.

Тем временем революция действительно началась. Причем в Финляндии она оказалась первым подобного характера восстанием на территории бывшей Российской империи после захвата большевиками власти в Петрограде. 28 января 1918 г., спустя месяц после обращения официальных финских представителей в Смольный и предоставления Финляндии независимости, а также десяти дней пребывания в Эстерботнии Маннергейма левые социал-демократы смогли без какого-либо кровопролития взять власть в Гельсингфорсе.

Несомненно, бескровному захвату власти в столице Финляндии большое содействие оказали русские революционно настроенные войска. Гельсингфорс, как указывают некоторые финские исследователи, «был отдан на милость Свеаборгской крепости и тяжелой

¹ *Мери В.* Карл Густав Маннергейм — маршал Финляндии. С. 101.

² *Seppälä H.* Itsenäisen suomen puolustuspolitiikka ja strategia. Porvoo, 1974. S. 20.

³ *Manninen T.* Suojeluskuntien synty ja sisällissodan alkaminen. S. 31. См. также: *Хен-тия С.* От обретения независимости до окончания войны-продолжения 1917–1944. С. 137; *Сюкияйнен И. И.* Революционные события 1917–1918 гг. в Финляндии. С. 247; *Manninen O.* Valkoisen armeijan suojeluskuntarykmentit // *Sotahistoriallinen Aikakauskirja.* 1989. № 8. S. 7; *Salokangas R.* Itsenäinen tasavalta // *Suomen historian pikkujättiläinen.* Porvoo-Hels.-Juva, 1995. S. 610.

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ

- Айро А. — 285–287
Александр I — 12
Арапов Н. У. — 13
Арапова А. Н. — 13
Архангельский А. П. — 141
Асмус Э. А. — 89
Бажанов Б. Г. — 142, 143
Бек-Фриис Х. — 308
Бергер Г. — 171, 323
Берия Л. П. — 118
Блюхер В. фон — 79, 81, 95, 116, 199, 208, 244, 314, 315, 327
Борн Э. — 166, 171
Брюк А. фон — 99
Брюммерт Р. — 127
Вайнио В. — 326
Валленберг М. — 268
Вальден Р. — 146, 150, 159, 163, 167, 170, 171, 174, 207, 251, 271, 310
Варес В. — 49
Васара В.-Т. — 111
Вегнер Б. — 212–214
Вейссауер Л. — 161
Велтъенс Ё. — 161–163
Венескари — 294, 295
Веригин С. Г. — 231, 233–235
Вехвилайнен О. — 316, 338
Вилкуна К. — 217, 220
Вильянен Т. В. — 291
Виттинг Р. — 79, 159, 171, 180, 200, 202
Вихавайнен Т. — 22, 157
Войонмаа В. — 208, 241, 254, 311
Вольф К. Ф. О. — 215
Ворошилов К. Е. — 91, 94, 124, 147
Вуоримаа А. — 84, 95
Галифакс Э. — 104
Гальдер Ф. — 112, 113, 160, 168, 170, 174, 205, 210, 211, 214
Гамелен М. — 145
Ганеваль Ж. — 145, 147
Геринг Г. — 82, 84, 85, 94, 95, 153, 162, 163, 167–169, 186, 214
Геуст К.-Ф. — 141
Гиммлер Г. — 215, 261, 323–325
Гинденбург П. фон — 93
Гитлер А. — 78, 79, 81, 82, 85, 93, 97, 98, 102, 103, 113, 153, 160, 161, 164, 168, 169, 173, 174, 177, 180, 193, 202, 204, 206, 209–216, 218, 255, 257, 261, 262, 274, 277, 296, 298–300, 310, 313–315, 318, 319, 324, 329, 330, 335
Говоров Л. А. — 292
Гольц Р. фон дер — 46, 47, 49, 99
Грёнроос К. Ю. — 26, 27
Грипенберг Г. А. — 217, 308, 316
Густав V — 269
Дарлан Ф. — 148
Деканозов В. Г. — 273
Деникин А. И. — 46
Деревянский В. К. — 111
Дзержинский Ф. Э. — 51
Дитрих Й. — 212
Доннер Г. — 249
Евстигнеев П. П. — 183
Егоров А. И. — 91
Ескиляйнен Х. — 58
Жданов А. А. — 334, 349
Жуков Г. К. — 11, 183
Индман К. — 21
Йодль А. — 173, 174, 205, 206, 212, 261, 325
Йокинен — 295
Йокипии М. — 170, 181
Йокисипиля М. — 346
Йонас М. — 325
Иоффе Э. — 219
Ирьё-Коскинен А. — 117, 118, 272
Итяля Ю. — 326
Каллио К. — 90, 92, 107, 108, 131, 133, 159, 163, 166, 167
Канарис В. — 112, 116, 245

- Кастрен У. Ю. — 337
 Каяндер А. — 90, 108, 120, 132
 Квислинг В. — 323
 Кейтель В. — 174, 204, 212, 214, 216, 314–316
 Кекконен У. К. — 293, 312, 337
 Кемппи А. А. — 294, 295
 Кеннон Д. — 258
 Керенский А. Ф. — 139, 140
 Кивимяки Т. — 79, 89, 101, 153, 163, 171, 186, 245, 261, 342
 Клинге М. — 9, 19, 41
 Коллонтай А. М. — 264–268, 273, 298, 308, 309, 316
 Колчак А. В. — 46, 68
 Корхонен К. — 110
 Котилайнен В. А. — 222, 223
 Кука — 292, 293
 Кукконен А. — 342–345
 Куломаа Ю. — 224, 230
 Куусенен О. В. — 32, 52, 54, 59, 128, 138, 350
 Кууссаари Э. — 284
 Кякёнен У. А. — 126, 285
 Лаатикайнен Т. — 290
 Леги У. Д. — 259, 260
 Лееб В. Р. фон — 199, 203
 Лейно Ю. — 351
 Ленин В. И. — 21, 22, 59–61, 182
 Лехмус К. — 229, 243, 267, 298
 Линг К. — 146, 147, 149, 152
 Линкомиес Э. — 122, 123, 250–252, 257, 260, 267, 270, 274, 276, 282, 290, 300, 312, 342, 345, 347
 Литвинов М. М. — 90, 91, 109
 Лобанова Д. Р. — 50
 Лукандер — 292
 Лундин Ч. — 175
 Луукканен А. — 23
 Людендорф Э. фон — 46, 49
 Мак-Клинтон Р. — 251, 256
 Малмберг Л. — 94
 Маннергейм К. Г. — 9–17, 23–29, 31–49, 55, 57–60, 62–71, 73–88, 91–117, 120–127, 130–157, 159–181, 184–230, 233, 234, 236, 237, 239, 241–249, 251–269, 271, 274–281, 284–290, 292, 293, 295–303, 305–325, 327–338, 340–359
 Маннергейм К. Э. — 12
 Маннинен О. — 39, 223, 278, 303
 Манштейн Э. — 215
 Мартола А. Е. — 94, 151, 180
 Маурер Х. — 99
 Мейндандер Х. — 62, 79, 180, 200, 212, 220, 240–242, 265, 275, 282, 286, 308, 309, 312, 338
 Меландер Л. — 116
 Менгер М. — 42, 44, 83, 95, 98, 111, 323, 325, 331
 Мерецков К. А. — 305, 334
 Мери В. — 15, 24, 57, 77, 105, 132, 159, 213
 Миккола А. — 53
 Молотов В. М. — 113, 117, 118, 147, 148, 250, 273
 Морозов К. А. — 232
 Муссолини Б. — 212, 257
 Невалайнен П. — 28
 Никишев Д. Н. — 183
 Николай II — 13
 Ниукканен Ю. — 120, 123, 249
 Нихтиля В. К. — 293, 294
 Новиков А. А. — 182–184
 Окс — 165
 Олейников Г. А. — 198
 Пааволайнен О. — 244, 333
 Паасикиви Ю. К. — 118, 123, 125, 126, 140, 265, 268, 272–274, 276, 299, 312, 313, 337–339, 341, 348, 351
 Паасонен А. — 148, 245–248
 Пакаслаhti А. — 139
 Пальм Т. — 273
 Петен А. Ф. — 149
 Петр I Великий — 68, 155
 Пиэтола Э. — 235, 237, 239, 242
 Полвинен Т. — 265
 Похьянпало Т. — 258
 Пурома — 293
 Пурьо Ю. — 330
 Рамсай Х. — 251–256, 264, 299, 309, 342, 345, 347
 Рангель Ю. — 171, 185, 218, 342–345
 Ратьковский И. С. — 51
 Рахья Э. — 31
 Рахья Ю. — 31
 Рейникка Т. — 249, 251, 342, 345, 347
 Рендулич Л. — 317, 319, 325, 332–335
 Рентола К. — 341
 Риббентроп И. фон — 254, 261, 299, 300, 312, 327, 346, 347
 Рузвельт Ф. Д. — 191
 Руси А. — 179, 192, 256, 259, 264, 266
 Рыбкин Б. А., см. *Ярцев Б. Н.*

- Рюти Р. — 134, 140, 148, 150, 158, 159, 161, 163, 167, 170, 171, 177, 185, 198, 213, 218, 221, 248, 249, 251, 255, 257, 262, 265–267, 275, 276, 299, 300, 310, 312–314, 342–347
- Салминен Е. — 208
- Свенссон А. — 294
- Свечников М. С. — 32–41, 43, 46–48
- Свинхувуд П. Э. — 19, 20, 23, 35, 60, 64, 75, 76, 79, 84, 90, 92, 275
- Селён К. — 84–86, 105, 121, 125
- Сеппинен И. — 127
- Сеппяля Х. — 38, 181, 185, 206, 212, 218, 233, 276, 281, 282, 289, 291
- Сийласвуо Я. — 331, 334
- Синицын Е. Т. — 352
- Смилга И. — 16, 19, 20, 22, 23, 31, 60, 61
- Смирнов В. М. — 39
- Смолин А. В. — 17
- Сноу Т. М. — 93
- Сойкканен Х. — 261
- Сталин И. В. — 11, 98, 99, 100, 105, 118, 119, 128, 137, 142, 147, 191, 217, 250, 251, 264–266, 285, 303, 308, 309, 320, 341, 349, 352
- Стивен М. К. — 165
- Стэндли У. — 250, 251, 254
- Стольберг К. — 68, 69
- Сюкияйнен И. И. — 33
- Тайми А. — 48
- Талвела П. — 164, 165, 167–169, 174–176, 186, 211, 215, 216, 245, 248, 324, 325
- Таннер В. — 101, 122, 125, 139, 140, 148, 150, 154, 159, 251, 253, 261, 262, 310, 342, 344, 345
- Тервасмяки В. — 311
- Троцкий Л. Д. — 59, 140
- Туртола М. — 81
- Удовиченко А. И. — 144
- Урицкий С. П. — 86
- Фабрициус Й. К. — 326
- Форстрем П. — 326
- Фосс И. — 329
- Фрич К. О. — 72, 122, 166, 210
- Фролов Д. Д. — 231, 232, 236, 237, 239
- Хаапалайнен Э. — 37, 39
- Хааhti У. С. — 328
- Хакцель А. — 89, 144, 312, 318–321
- Халсти В. Х. — 301, 306
- Хаупт В. — 200
- Хейнрикс Э. — 43, 45, 47, 125, 154, 165, 170, 173, 174, 210, 211, 215, 216, 221, 247, 279, 280, 286–288, 296, 309, 315, 346
- Хеланен В. В. П. — 326
- Хельтер Х. — 333
- Хентия С. — 57
- Холодковский В. М. — 32, 38, 42, 54
- Холсти Р. — 90–92, 94, 95, 100, 105, 108
- Хэлл К. — 227, 260
- Хюнинен П. Ю. — 309
- Чемберлен Н. — 150
- Чернов В. М. — 140
- Черчилль У. — 228, 250, 345
- Шелленберг В. — 326
- Шернер Ф. — 313
- Шоенфельд А. — 203
- Штейн Б. Е. — 107–110
- Штумпф — 212
- Шульгин А. Я. — 144
- Эквист Х. — 112, 211, 216
- Энкель К. — 272, 274, 321
- Энкель О. — 149
- Эркко Э. — 107–111, 118, 120, 122, 123, 125, 133, 134, 235, 249, 309
- Эрфурт В. — 177, 179, 187, 188, 190, 191, 194–196, 198, 200–203, 205–207, 228, 274, 286, 287, 296, 300–302, 306, 309, 311, 313–315, 318–320, 327, 328, 332
- Эссен Н. О. — 291
- Эстерман Х. — 97, 98, 134, 151
- Эш К. Л. — 147, 288
- Юденич Н. Н. — 46, 67, 68
- Юликангас Х. — 34
- Ягершельд С. — 68, 70, 75, 76, 79, 81, 101, 107, 109, 124
- Ярцев Б. Н. (наст. фам. Рыбкин Б. А.) — 98–103

БИБЛИОГРАФИЯ

НЕОПУБЛИКОВАННЫЕ ДОКУМЕНТЫ

ФОНДЫ РОССИЙСКИХ АРХИВОВ

Архив внешней политики Российской Федерации (Москва)

Секретариат наркома иностранных дел. Ф. 06

Референтура НКВД по Финляндии. Ф. 0135.

Архив Президента Российской Федерации (Москва)

Документы личного архива И. В. Сталина. Ф. 45.

Российский государственный архив Военно-Морского Флота (Санкт-Петербург)

Главный морской штаб, оперативное управление. Ф. Р-1877

Морской генеральный штаб. Ф. Р-342

Разведывательный отдел штаба КБФ. Ф. Р-1883

Штаб КБФ. Ф. Р-92

Российский государственный военный архив (Москва)

Главное оперативное управление. Ф. 37977

Секретариат наркома обороны. Ф. 33987

Оперативное управление Ленинградского военного округа. Ф. 2588

Управление Северо-Западного фронта. Ф. 349810

Российский государственный архив социально-политической истории (Москва)

Коллекция документов А. А. Жданова. Ф. 77

Коллекция документов О. В. Куусинена. Ф. 522

ФОНДЫ ФИНЛЯНДСКИХ АРХИВОВ

Kansallisarkisto (Helsinki) (Национальный архив)

G. Mannerheimin kokoelma. 612.

G. Mannerheimin kokoelma. 611.

G. Mannerheimin kokoelma. 125.

G. Mannerheimin kokoelma. 606

G. Mannerheimin kokoelma. Sotasyllisyys.

R. Holstin kokoelma.

A.K. Tudeerin kokoelma.

Sota-arkisto (Helsinki) (Военный архив)

Päämaja.

Kenraali Heinrichsin kokoelma.

Ulkoasiainministeriön arkisto (Helsinki) (Архив Министерства иностранных дел)

5 C 1; 5 C 5; 5 C 18; 5 D.

7 E

12 L / 25; 12 K.

109. A 1; A 2; A 4; A 8; A 6; A 11; B 1; C 2e; C 2b; C 4; C 6a.

L // 34

G 1e

C 8a; C 2b.

ОПУБЛИКОВАННЫЕ ДОКУМЕНТЫ

Внешняя политика СССР: Сб. документов: в 6 т. Т. I–IV. М., 1945–1946.

Гальдер Ф. Военный дневник: в 3 т. М., 1968, 1969, 1971.

Год кризиса 1938–1939: документы и материалы: в 2 т. М., 1990.

Густав Маннергейм и белая эмиграция. История в письмах // сост. Л. В. Власов, М. А. Власова. СПб., 2008.

Документы внешней политики СССР: в 22 т. М., 1957–1992.

Зимняя война. 1939–1940 гг. в рассекреченных документах Центрального архива ФСБ России и архивов Финляндии: исследования, документы, комментарии: к 70-летию советско-финляндской войны. М., 2009.

Иоффе Э. Линии Маннергейма. Письма и документы. Тайны и открытия. СПб., 2005.

Маннергейм. Российский офицер. Маршал Финляндии. Каталог выставки. СПб., 2005.

«Мы должны учесть наш опыт в Финляндии...». РОВС об уроках «Зимней войны». (Из Бахметьевского архива Колумбийского университета, США) // Россия и Финляндия в XX веке. СПб., 1997.

Нюрнбергский процесс над главными военными преступниками: в 7 т. Т. 2. М., 1958.

Переписка Председателя Совета Министров СССР с президентами США и премьер-министрами Великобритании во время Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: в 2 т. М., 1976.

По обе стороны Карельского фронта 1941–1944. Петрозаводск, 1995.

Посетители кремлевского кабинета И. В. Сталина: Журналы (тетради) записи лиц, принятых первым генсеком 1924–1953 // Исторический архив. 1995. № 2, 3, 4, 5/6.

Правительство Куусинена: эпизод советско-финляндской войны 1939–1940 годов // Вестник Министерства иностранных дел СССР. 1989. № 22.

Россия и Финляндия: от противостояния к миру. 1917–1920. Сб. документов. М., 2017.

Советский Союз на международных конференциях периода Великой Отечественной войны, 1941–1945: сб. документов: в 6 т. Т. 1. Московская конференция министров иностранных дел СССР, США и Великобритании (19–30 октября 1943 г.). М., 1984. С. 312.

Советский Союз на международных конференциях периода Великой Отечественной войны, 1941–1945: сб. документов: в 6 т. Т. 2. Тегеранская конференция руководителей трех союзных держав — СССР, США и Великобритании (28 ноября — 1 декабря 1943 г.). М., 1978.

Советский Союз на международных конференциях периода Великой Отечественной войны, 1941–1945: сб. документов: в 6 т. Т. 6. Берлинская (Потсдамская) конференция руководителей трех союзных держав — СССР, США и Великобритании (17 июля — 2 августа 1945 г.). М., 1984. С. 95.

Советско-американские отношения во время Великой Отечественной войны: документы и материалы: в 2 т. Т. 1. 1941–1943. М., 1984.

Тайны и уроки зимней войны 1939–1940. По документам рассекреченных архивов. СПб., 2000.

Фролов Д. Д. Из истории зимней войны 1939–1940 гг.: сб. документов. Петрозаводск, 1999.

Чему свидетели мы были...: Переписка бывших царских дипломатов 1934–1940: Сб. документов: в 2 кн. Кн. 2. М., 1998.

Documents on German Foreign Policy. Ser C. Vol. II–III. London, 1959–1962; Ser. D. Vol V–VIII. London; Washington, 1953, 1954, 1956, 1957; Documents on German Foreign Policy 1918–1945. Ser. D. Vol. VIII.

Finland 1917–1918. In the Documents of the US Department of State. Wrocław, 2007.

Foreign Relations of the United States. Diplomatic Papers. 1943. Vol. III. Washington, 1963.

Foreign Relations of the United States. Diplomatic Papers. 1944. Vol. III. Washington, 1965.

Puhtain ase. Suomen marsalkan päiväkäskyjä vuosilta 1918–1944. Hels., 1970.

Salaiset keskustelut. Eduskunnan suljettujen istuntojen pöytäkirjat 1939–1944. Lahti, 1967

Sotasyllisyyden asiakirjat. Tampere, 2006.

Sotasyllisyysjuttu. Hels., 1946.

Sotasyllisysoikeudenkäynnin asiakirjoja. Hels., 1945.

Sotilaiden äänet. Kannaksen läpimurto taisteluista 1944. Yleisradion ääniä arkistosta koonnut Paavo Rintala. Hels., 1966.

Suomen itsenäisyyden tunnustaminen. Asiakirjakokoelma. Hels., 1937.

Suomen Kommunistinen puolue. Puoluekokouseten ja keskikomitean plenumien päätöksiä Osa I. Leningrad, 1935.

Valtiopäivät 1930–1939. Asiakirjat. Hels., 1931–1940.

ВОСПОМИНАНИЯ, ДНЕВНИКИ

Бажанов Б. Воспоминания бывшего секретаря Сталина. М., 1997.

Воскресенская З. И. Под псевдонимом Ирина. М., 1997.

Гольц Р. Моя миссия в Финляндии и Прибалтике / пер. с нем., вступ. ст. и коммент. Л. В. Ланник. СПб., 2015.

Коллонтай А. М. Дипломатические дневники 1922–1940: в 2 т. М., 2001.

Коллонтай В. М. Воспоминания внука об Александре Михайловне Коллонтай // Северная Европа. Проблемы истории. Вып. 8. М., 2015.

Лоренц Э. Г. Коллонтай в Швеции // Новая и Новейшая история. 1966. № 1.

Мерецков К. А. На службе народу. М., 1968.

Паасикиви Ю.-К. Дневники. Война-продолжение 1941–1944. СПб., 2004.

- Петров И. М. (Тойво Вяя).* Красные финны. Воспоминания. Петрозаводск, 1970.
- Рендулич Л.* Управление войсками. М., 1974.
- Свечников М. С.* Революция и гражданская война в Финляндии 1917–1918 гг. М.; Пг., 1923.
- Синицын Е.* Резидент свидетельствует. М., 1996.
- Судоплатов П.* Разведка и Кремль. Записки нежелательного свидетеля. М., 1996.
- Тайми А. П.* Страницы пережитого. М., 1956.
- Тойкка Э.* Сквозь грозные годы. Петрозаводск, 1980.
- Щеглов Г. И.* Три года в концлагерях Финляндии. СПб., 2002.
- Эрфурт В.* Финская война 1941–1944 гг. М., 2005.
- Blücher W.* Suomen kohtalonaikojä. Muistelmia vuosilta 1935–44. Porvoo-Hels., 1951.
- Enckell C.* Poliittiset muistelmani. Os. I–II. Porvoo-Hels., 1956.
- Erfurt W.* Muurmannin radan ongelma. Hels., 1952.
- Erfurth W.* Sotapäiväkirja vuodelta 1944. Porvoo-Hels., 1954.
- Erkko E.* Vaikenematon valtiomahti. Hels., 2009.
- Friesch C. O.* Suomen kohtalonvuodet. Hels, 1945.
- Gripenberg G. A.* Lontoo-Vatikaani-Tukholma. Suomalaisen diplomaatin muistelmia. Porvoo, 1960.
- Heinrichs E.* Mannerheim. Suomen kohtaloissa. Osa I, II. Hels., 1957, 1959.
- Holstin R.* muistelmia vuosilta 1936–1940 // Suomen Kuvalehti. 1984. № 51–52.
- Hölter H.* Armee in der Arktis. Bad Nauheim, 1953.
- J. K. Paasikiven päiväkirjat 1944–1956. Osa I. 28.6.1944 — 24.4.1949.* Porvoo-Hels.-Juva, 1985.
- Kakönen U. A.* Sotilasasialnichenä Moskovassa 1939. Keuruu, 1966.
- Kivimäki T. M.* Suomalaisen politiikon muistemat. Porvoo, 1965.
- Käkönen U. A.* Miehityksen varalta. Päämajan tiedustelua 1943–45. Hels., 1970.
- Lehmus K.* Kolme kriisia. Hels.-Tapiolla, 1972.
- Lehmus K.* Tuntematon Mannerheim. Helsinki, 1967.
- Linkomies E.* Vaikea aika. Suomen pääministerinä sotavuosina 1943–44. Hels., 1970.
- Mannerheim G.* Muistemat. Osa I–II. Hels., 1951, 1952 (рус. изд.: *Маннергейм К. Г.* Воспоминания. М., 2015; *Маннергейм К. Г.* Мемуары. М., 1999; 2000; 2003; 2004; 2011; 2014 и др.).
- Martola A. E.* Sodassa ja rauhassa. Muistelmia. Keuruu, 1973.
- Niukkanen J.* Talvisodan puolustusministeri kertoo. Porvoo, 1951.
- Oesch K. L.* Suomen kohtalon ratkaisu kannaksella v. 1944. Hels., 1956.

Paasikivi J. K. Toimintani Moskovassa ja Suomessa 1939–41. Osa I–II. Porvoo, 1958.

Paasonen A. Marsalkan tiedustelupäällikkönä ja hallituksen asiamiehenä. Hels. 1974.

Paavolainen O. Synkkä yksinpuhelu. Päiväkirjan lehtiä vuosilta 1941–1944. Hels., 1960.

Pakaslahti A. Talvisodan poliittinen naytelma. Porvoo; Hels., 1970.

Risto Rytin päiväkirjat. 1940–1944. Hels., 2006.

Saksan kenraali Suomen päämajassa 1941. Suomalais-saksalainen yhteistyö Waldemar Erfurthin päiväkirjan valossa. Jyväskylä, 2017.

Talvela P. Sotilaan elämä. Muistelmat. Osa I–II. Jyväskylä, 1976, 1977.

Tanner V. Kahden maailmansodan välissä. Muistelmia 20- ja 30-luvulta. Hels., 1966.

Tanner V. Olin ulkoministerinä talvisodan aikana. Hels., 1950. (англ. изд.: *Tanner V.* The Winter War. Finland against Russia. 1939–1940. Standford, 1957;

рус. изд.: *Таннер В.* Зимняя война. Дипломатическое противостояние Советского Союза и Финляндии 1939–1940 / пер. В. Д. Кайдалова. М., 2003).

Tanner V. Suomen tie rauhaan 1943–1944. Hels., 1952.

Tuompo W. E. Päiväkirjani 1941–1944. Porvoo-Hels., 1969.

Viilkuna K. Sanan valvonta. Hels., 1962.

Voionmaa V. Kuriiripostia 1941–1946. Hels., 1971.

РЕЧИ, ВЫСТУПЛЕНИЯ, ПЕРЕПИСКА, ПУБЛИЦИСТИКА

Барышников В., Мошник О. Карл Густав Маннергейм // Лица Войны. М., 2018.

Власов Л. В. «Всадники-друзи, в поход собирайтесь!». СПб., 2010.

Власов Л. В. Густав Маннергейм в Петербурге. СПб., 2003.

Власов Л. В. Долгий путь финского маршала. СПб., 2010.

Власов Л. В. Женщины в судьбе Маннергейма. М., 2005.

Власов Л. В. Маннергейм. М., 2005.

Власов Л. В. Петербург в судьбе Маннергейма. СПб., 2000.

Власов Л., Власова М. Густав Маннергейм и белая эмиграция. СПб., 2008.

Власов Л., Власова М. Маннергейм и Польша. СПб., 2005.

Катая С. Террор буржуазии в Финляндии. Пг., 1919.

Кекконен У. К. Финляндия и Советский Союз. М., 1975.

Клинге А. Маннергейм и блокада: Запретная правда о финском маршале. М., 2017.

Куусинен О. В. Избранные произведения (1918–1964). М., 1966.

Куусинен О. В. Революция в Финляндии (самокритика). Петроград, 1919.

Майзель М. Страницы из революционной истории финляндского пролетариата. Л., 1928.

Пиетаринен К. И. Финляндия и ее вооруженные силы М., 1931.

Романов П. Финляндия и ее армия. М., 1937.

Савицкий В. Два маршала, или враги союзники // Знание и общество. 2007. № 1.

Akateemisen Karjala-Seuran vuosikertomukset 1932–39. Hels., 1933–40.

Auer V., Jutikkala E. Filmlands Lebensraum. Berlin. 1941.

Donner K. Fältmarskalken friherre Mannerheim. Hels., 1934.

Härkenen I. Alkutyä Karjalan heimouden herättämiseksi. Hels., 1924.

Itä-Karjala. Hels., 1934.

Jackson J. H. Finland. London, 1938.

Karjalan akateemisen seuran. Hels., 1937.

Kaukoranta T. Itä-Karjalan vapautentie. Hels., 1944.

Kuusi M. Maanpuolustuksemme kolmas rintama; AKS:n tie 1938. Hels., 1938.

Mannerheim. Puheet 1918–1947. Hels., 2008.

Manninen T. Mannerheim oli Stalinin suojaatti // Ilta-Sanommat, 1992, 3.4.

[Paasikivi J. K.] Paasikiven linja. II. Juho Kusti Paasikiven puheita ja esitelmiä vuosilta 1923–1942. Porvoo, 1956. (рус. изд.: Линия Паасикиви: Статьи и речи Ю. К. Паасикиви / пер. с фин. Е. И. Самокрасова и М. Н. Стрельцова; предисл. А. И. Маркушевича. 1944–1956 гг. М., 1958).

ИСТОРИКО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ РАБОТЫ

Книги

Барышников В. Н. Вступление Финляндии во Вторую мировую войну. СПб., 2003.

Барышников В. Н. От прохладного мира к зимней войне: Восточная политика Финляндии в 1930-е годы. СПб., 1997.

Барышников В. Н. Финны на службе в войсках СС в годы Второй мировой войны. СПб., 2014.

Барышников Н. И. Блокада Ленинграда и Финляндия 1941–1944. СПб.-Хельсинки, 2002. (фин. изд.: *Baryšnikov N. I. Leningradin piiritys ja Suomi 1941–1944.* Hels.-Pietari, 2003; англ. изд.: *Baryshnikov N. I. Finland and the siege of Leningrad 1941–1944.* Hels.; SPb., 2005).

Барышников Н. И. Маннергейм без ретуши 1940–1944. СПб.-Хельсинки, 2004 (англ. изд.: *Baryshnikov N. I. Mannerheim without the mask 1940–1944.* Hels.; SPb., 2005).

Барышников Н. И. На защите Ленинграда: Обеспечение безопасности и оборона города с севера в годы Второй мировой войны. Л., 1978.

Барышников Н. И. Пять мифов в военной истории Финляндии 1940–1944 гг. СПб., 2007.

Барышников Н. И. Финляндия: Из истории военного времени 1939–1944. СПб., 2010.

Барышников Н. И., Барышников В. Н. Рождение и крах «терийокского правительства» (1939–1940 гг.). СПб.-Хельсинки, 2003.

Барышников Н. И., Барышников В. Н., Федоров В. Г. Финляндия во Второй мировой войне. Л., 1989.

Барышников Н. И., Лайдинен Э. П. Избранное. Из истории советско-финляндских отношений. СПб., 2013.

Великая Отечественная война 1941–1945 годов: в 12 т. Т. 2. Происхождение и начало войны. М., 2012.

Веригин С. Г. Карелия в годы военных испытаний. Политическое и социально-экономическое положение Советской Карелии в период Второй мировой войны 1939–1945 гг. Петрозаводск, 2009.

Дубровская Е. Ю. Российские военнослужащие и население Финляндии в годы Первой мировой войны (1914–1918). Петрозаводск, 2008.

Зимняя война 1939–1940. Кн. 1. Политическая история. М., 1998. (фин. изд.: *Yksin suurvaltaa vastassa. Talvisodan poliittinen historia.* Jyväskylä, 1997).

История Второй мировой войны 1939–1945: в 12 т. Т. 3. М., 1974.

История ордена Ленина Ленинградского военного округа. М., 1974.

Каранкевич Л. Н., Козуненко Д. А. Июнь 1944 года. Хроника первых дней советского наступления на Карельском перешейке. СПб., 2017.

Карельский фронт в Великой Отечественной войне 1941–1945. М., 1984.

Коронен М. М. Финские интернационалисты в борьбе за власть Советов. Л., 1969.

Коронен М. М. В. И. Ленин и Финляндия. Л., 1977.

Лайдинен Э. П., Веригин С. Г. Финская разведка против Советской России. Специальные службы Финляндии и их разведывательная деятельность на северо-западе России (1914–1939 гг.). Петрозаводск, 2004.

Мери В. Карл Густав Маннергейм — маршал Финляндии. М., 1997.

Морозов К. А. Карелия в годы Великой Отечественной войны. Петрозаводск, 1983.

Невалайнен П. Исход. Финская эмиграция из России 1917–1939. СПб., 2005.

Новикова И. Н. «Финская карта» в немецком пасьянсе. Германия и проблема независимости Финляндии в годы Первой мировой войны. СПб., 2002.

Носков А. М. Скандинавский плацдарм во Второй мировой войне. М., 1977.

Олейников Г. А. Героические страницы битвы за Ленинград. Исследование хода и анализ некоторых операций и сражений на Северном (Ленинградском) и Волховском фронтах 1941–1942 годов. СПб., 2000.

От войны к миру: СССР и Финляндия в 1939–1944 гг. СПб., 2006.

Ратьковский И. Хроника красного террора ВЧК. Карающий меч революции. М., 2017.

Смирнов В. Из революционной истории Финляндии 1905, 1917, 1918 гг. Л., 1933.

Сюкияйнен И. И. Революционные события 1917–1918 гг. в Финляндии. Петрозаводск, 1962.

Фролов Д. Д. Советско-финский плен 1939–1944. По обе стороны колючей проволоки. Хельсинки-СПб., 2009. С. 135.

Хаунт В. Группа армий «Север». Бои за Ленинград 1941–1944. М., 2005.

Холодковский В. М. Финляндия и Советская Россия 1918–1920. М., 1975.

Холодковский В. М. Революция в Финляндии и германская интервенция. М., 1967.

Шкваров А. Г. Генерал-лейтенант Маннергейм. СПб., 2005.

Энгман М. Финляндцы в Петербурге. СПб., 2005.

Юссила О. Великие мифы финляндской истории. Хельсинки, 2013.

Arimo R. Suomen linnoittamisen historia 1918–1944. Keuruu, 1984.

Carlgrén W. M. Svensk utrikespolitik 1939–1945. Stockholm, 1973.

Eskelinen H. Itsenäisyytemme vuosikymmenet 1917–69. Hels., 1970.

Halsti W. Aika vaatii veronsa. Hels., 1974.

Hartikainen P. Hugo Österman. Sotaväen päällikkö — rakentaja ja puolustaja. Hels., 2001.

Hirvikallio P. Tasavallan presidentin vaalit Suomessa 1919–1950. Porvoo; Hels., 1958.

Huldén A. Finnlands deutsches Königsabenteuer 1918. Reinbek, 1997.

Huttunen V. Täysivaltainen kansakunta 1917–1939.

Hyvönen A. Suurten tapahtumien vuodet 1917–1918. Hels., 1957.

Jakobson M. Diplomaattien talvisota. Hels., 2002.

Jokipii M. Jatkosodan synty. Hels., 1987.

Jokipii M. Panttipataljoona. Suomalaisen SS-pataljoonan historia. Hels., 1968.

Jokisipiulä M. Aseveljiä vai liittolaisia? Suomi, Hitlerin Saksan liittosopimusvaatimukset ja Rytin-Ribbentropin sopimus. Hels., 2004.

Jonas M. Kolmannen valtakunnan lähettiläs. Wipert von Blücher ja Suomi. Juva, 2010.

Jägerskiöld S. Mannerheim rauhan vuosina 1920–1939. Keuruu, 1973.

Jägerskiöld S. Suomen marsalkka Gustaf Mannerheim 1941–1944. Hels., 1981.

- Jägerskjöld S.* Mannerheim 1867–1951. Keuruu, 1984.
- Jääskeläinen M.* Itä-Karjalan kysymys. Hels., 1961.
- Kansakunnan historia. Osa VI. Porvoo-Hels., 1968.
- Kansakunta sodassa. Osa I–III. Hels., 1989, 1990, 1992.
- Ketola E.* Kansalliseen kansanvaltaan. Suomen itsenäisyys, sosiaalidemokraatit ja Venäjän vallankumous 1917. Hels., 1987.
- Korhonen K.* Naapurit vastoin tahtoaan. Suomi neuvostodiplomatiasaa Tartosta talvisotaan. Osa I. Hels., 1966.
- Korhonen K.* Turvallisuuden pettäessä. Suomen neuvosto diplomatiassa Tartosta talvisotaan. Osa II. 1933–1939. Hels., 1971.
- Kotirintama 1941–1944. Hels., 1972.
- Kronlund J.* Suomen puolustuslaitos 1918–1939. Puolustusvoimien rauha ajan historia. Porvoo-Hels.,-Juva, 1989.
- Kulomaa J.* Äänislinna. Petroskoin suomalaismiehityksen vuodet 1941–1944. Hels., 1989 (пер. на рус. яз.: *Куломаа Ю.* Финская оккупация Петрозаводска. Петрозаводск, 2006).
- Kuussaari E. Niitemaa V.* Suomen sota vv. 1941–1945. Hels., 1948.
- Lappalainen J. T.* Punakaartin sota. Osa 1–2. Hels., 1981.
- Lehén T.* Punaisten ja valkoisten sota. Hels., 1967.
- Lenin ja Suomi. Osa II. Hels., 1989.
- Lundin C. L.* Finland in the Second World War. Broomington, 1957 (фин. изд.: *Lundin C. L.* Suomi toisessa maailmansodassa. Jyväskylä, 1961).
- Maninen O.* Suur-Suomen ääriviivat. Kysymystulevaisuudesta ja turvallisuudesta Suomen Saksan — politiikassa 1941. Hels., 1980.
- Manninen O.* The Soviet plans for the North Western the Operations in 1939–1944. Hels., 2004.
- Mazaur A.* Finland between East and West. Princeton, 1956.
- Meinander H.* Finland 1944. Krig, samhälle, känslolandskap. Hels., 2009 (перевод на рус. яз.: *Мейнандер Х.* Финляндия, 1944. Война, общество, настроение. М., 2014).
- Meinander H.* Gustaf Mannerheim — aristokraatti sarkatakissa. Hels., 2017 (рус. изд.: *Мейнандер Х.* Густав Маннергейм. Аристократ в суконном мундире. М., 2020).
- Menger M.* Deutschland und Finnland im zweiten Weltkrieg. Berlin, 1988.
- Nevakivi J.* Apu jota ei pyydetty. Hels., 1972 (англ. изд.: *Nevakivi J.* Appeal that Was Never Made. London, 1976).
- Nevakivi J.* Ystävistä vihollisiksi. Suomi Englannin politiikassa 1940–1941. Hels., 1976.
- Peltovuori R. O.* Saksa ja Suomen talvisota. Keuruu, 1975.

Polvinen P. Suomi kansainvälisessä politiikassa 1941–1947. II: Teheranista Jaltaan. Porvoo-Hels.-Juva, 1980.

Polvinen T. Suomi kansainvälisessä politiikassa 1941–1947. I: Barbarossasta Teheraniin. 1941–1943. Hels., 1979.

Polvinen T. Suomi suurvaltojen politiikassa 1941–1944. Porvoo-Hels., 1964.

Ranki K. Lukeva Mannerheim. Poimintoja Marsalkan kirjastosta. Hels., 2013.

Reimaa M. Puun ja kuoren välissä. Rytin toinen hallitus (27.3 – 20.12.1940). Ulkopoliittisten vaihtoehtojen edessä. Keuruu, 1979.

Rentola K. Stalin ja Suomen kohtalo. Hels., 2016 (рус. изд.: *Рентола К.* Сталин и судьбы Финляндии. М., 2020).

Rislakki J. Erittäin salainen. Vakoilu Suomessa. Hels., 1982.

Rusi A. Lehdistösensuuri jatkosodassa. Sanan valvonta sodankäynnin välineenä 1941–1944. Hels., 1982.

Salminen E. Propaganda rintamajoukoissa 1941–1944. Suomen armeijan valistustoiminta ja mielialojen ohjaus jatkosodan aikana. Hels., 1976.

Salomaa M. Punaupseerit. Porvoo; Hels.; Juva, 1992.

Screen J. E. O. Mannerheim. Hels., 2001.

Sélen K. C. G. E. Mannerheim ja hänen puolustusneuvostonsa 1931–1939. Keurull, 1980.

Seppinen I. Suomen ulkomaankaupan ehdot 1939–1944. Hels., 1983.

Seppälä H. Itsenäisen Suomen puolustuspolitiikka ja strategia. Porvoo, 1974.

Seppälä H. Leningradin saarto 1941–1944. Murhenäytelmän voitto. Hels.-Pietari, 2003.

Seppälä H. Suomi hyökkääjänä 1941. Porvoo-Hels.-Juva, 1984.

Seppälä H. Taistelu Leningradista ja Suomi. Porvoo-Hels., 1969.

Soikkanen T. Kansallinen eheytyminen — myytti vai todellisullus? Ulko- ja sisäpolitiikan linjat ja vuorovaikutus Suomessa vuosina 1933–1939. Juva, 1984.

Soini Y. Kuin Pietari hiilivalkealla. Sotasyllisyyssasian vaiheet 1944–1949. Hels., 1956.

Suomela J. Rajantakainen Venäjä. Venäläisten emigranttien aatteelliset ja poliittiset mielipiteet Euroopan venäläisissä sanomalehdissä 1918–1940. Hels., 2001.

Suomen historia. Osa VII. Espoo, 1987.

Suomen vapaussota. Vuonna 1918. Osa I. Hels., 1921.

Suomen vapaussota. Vuonna 1918. Osa IV. Hels., 1923.

Suomi J. Mannerheim — Viimeinen kortti? Ylipäällikkö-presidentti. Hels., 2013.

Suomi J. Talvisodan tausta. Neuvostoliitto Suomen ulkopoliitiikassa 1937–1939. Hels., 1973.

Suomi J. Urho Kekkonen 1936–1944. Myrrysmies. Keuruu, 1986.

Talvisodan historia. Os. I–IV. Porvoo, 1977–1979.

Tervasmäki V. Mannerheim — valtiomies ja sotapäällikkö talvi ja jatkosotien käännekohtissa. Hämeenlinna. 1987.

Turtola M. Mannerheim. Hels., 2016.

Turtola M. Torniojelta Rajajoille. Suomen ja Ruotsin salainen yhteistoiminta Neuvostoliiton hyökkäyksen varalle vuosina 1923–1940. Juva; Porvoo, 1984.

Wahlbäck K. Mannerheimista Kekkoeseen Suomen politiikan päälinjoja. — 1917–1967. Porvoo; Hels. 1968.

Vares V. Viileää veljeyttä. Suomi ja Saksa 1918–1939. Hels., 2018.

Vehviläinen O. Kansallissosialistinen Saksa ja Neuvostoliitto 1933–1934. Porvoo, 1966.

Viipuri 1944. Miksi Viipuri menetettiin? Hels., 2007.

Viitala H. M. Rauhanoppositio. Tutkimus poliittisesta oppositiosta Suomessa vuosina 1940–1944. Hels., 1969..

Научные статьи

Барышников В. Н. Возникновение и крах в Финляндии в 1940 г. «Общества мира и дружбы с СССР» // Санкт-Петербург и страны Северной Европы. СПб., 2010.

Барышников В. Н., Даудов А. Х. Изучение истории стран Северной Европы в Санкт-Петербурге (XVIII–XXI вв.) // Труды кафедры истории Нового и Новейшего времени. 2013. № 11.

Барышников В. Н. Дипломат Б. Е. Штейн и советско-финляндские отношения середины 1930-х гг. // Труды кафедры истории Нового и Новейшего времени. 2015. № 15.

Барышников В. Н. К вопросу о германской военно-политической помощи Финляндии в начале «зимней войны» // Профессор Зинаида Михайловна Дубровина. 50 лет научно-педагогической деятельности. СПб., 2004.

Барышников В. Н. К вопросу о ксенофобии: была ли советско-финляндская война 1939–1940 гг. «войной Эркко»? // Труды кафедры истории Нового и Новейшего времени. 2011. № 7.

Барышников В. Н. К вопросу о планировании советским Балтийским флотом военных действий против Финляндии в 1930-е гг. (расчеты и реальность) // Россия и Финляндия в XX веке. СПб.-Vaduz- Liechtenstein, 1997.

Барышников В. Н. К вопросу об определенных причинах поражения советских войск в сражении за Выборг в августе 1941 года // Карельский перешейек. Страницы истории. Кн. первая. СПб., 2017.

Барышников В. Н. К истории начала Советско-финляндской войны 1939–1940 гг.: пограничный инцидент у деревни Майнила // Петербургская историческая школа. Альманах. Третий год выпуска. СПб., 2004.

Барышников В. Н. К проблеме отношений СССР с Финляндией накануне «зимней войны»: секретная миссия Б. Ярцева в 1938 г. // Империи нового времени: типология и эволюция (XV–XX вв.): Петербургские Кареевские чтения по новистике: [сб. трудов конференции] (Санкт-Петербург, 22–25 апреля 1997 г.). СПб., 1999.

Барышников В. Н. К. Г. Маннергейм и Хельсинкский процесс над главными виновниками участия Финляндии во Второй мировой войне // 75 лет Победы: Советский Союз и завершение Второй мировой войны на Дальнем Востоке. СПб., 2020.

Барышников В. Н. Латышский большевик И. Т. Смилга и его роль в революции и гражданской войне в Финляндии // Санкт-Петербург и страны Северной Европы. Россия, Финляндия и Скандинавия: Ключевые события в истории Тематический выпуск: К истории Великой русской революции и независимости Финляндии. 2019. № 20 (1).

Барышников В. Н. Маннергейм и проблема начала советско-финляндской войны 1939–1940 гг. // Актуальные проблемы международных отношений и дипломатии (1918 г. — начало XXI в.). Витебск, 2018.

Барышников В. Н. Маршал К. Г. Маннергейм и «русская народная армия»: от идеи создания до начала ее формирования (1939–1940 гг.) // СССР во Второй мировой войне (1939–1945 гг.): проблемы исторической памяти. СПб., 2020.

Барышников В. Н. Маршал К. Г. Маннергейм и наступление советских войск в июне 1944 г. на Карельском перешейке // Санкт-Петербург и страны Северной Европы. 2019. № 21 (1).

Барышников В. Н. О германских планах 1942–1945 гг. совершения государственного переворота в Финляндии // Мнемон. Вып. 12. СПб., 2013.

Барышников В. Н. Победа контрреволюции в Финляндии в 1918 г. и ее значение для политики большевиков в Советской России // Санкт-Петербург и страны Северной Европы. СПб., 2020. № 22 (1–2).

Барышников В. Н. Почему в 1946 г. К. Г. Э. Маннергейм не был осужден как «главный военный преступник»? // Санкт-Петербург и страны Северной Европы. СПб., 2017. № 17 (1).

Барышников В. Н. Проблема обеспечения безопасности Ленинграда с севера в свете осуществления советского военного планирования 1932–1941 гг. // Санкт-Петербург и страны Северной Европы. СПб., 2002.

Барышников В. Н. Радиоразведка Финляндии и Зимняя война 1939–1940 годов // Защита информации. INSIDE. 2018. № 5.

Барышников В. Н. Советское наступление в июне 1944 года глазами финских солдат // Война в зеркале историко-культурной традиции: От антич-

ности до Нового времени: материалы международной российско-немецкой научной конференции. СПб., 2012.

Барышников В. Н. Угроза советской оккупации Финляндии в 1935 г. и полпред в Хельсинки Э. А. Асмус // Труды кафедры истории Нового и Новейшего времени. 2017. № 17 (1).

Барышников В. Н. Финляндия и Советский Союз: К вопросу об обстоятельствах и времени принятия в СССР решения о начале войны против Финляндии // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 2. 2016. Вып. 2.

Барышников В. Н. Эволюция во взглядах Советского Союза на финляндско-германские связи в 1920–1930-е гг. // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. Серия 2. 2001. Вып. 1 (№ 2).

Барышников В. Н. Эволюция во взглядах Советского Союза на финско-германские связи в 1920–1930 гг. // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 2. 2001. Вып. 1 (№ 1).

Барышников Н. И. Битва за Ленинград в исследованиях Хельге Сеппяля // Санкт-Петербург и страны Северной Европы. СПб., 2001.

Барышников Н. И. Блокада Ленинграда в концепциях финских историков // Санкт-Петербург и страны Северной Европы. СПб., 2004.

Барышников Н. И. Блокада по-фински (рецензия на книгу: Helge Seppälä. Leningradin saarto 1941–1944) // Ulkopoliitikka. 2004. Vol. 1. № 1.

Барышников Н. И. Военно-политическая обстановка после взятия советскими войсками Выборга (конец июля — первая половина сентября 1944 г.) // От войны к миру. СССР и Финляндия в 1939–1944 гг. СПб., 2006.

Барышников Н. И. К вопросу о «стратегических границах» Финляндии // Россия и Финляндия в XVIII–XX вв. Специфика границы. СПб., 1999.

Барышников Н. И. К. Энкель — первый представитель независимой Финляндии в Петрограде // Россия и Финляндия в XIX–XX вв. СПб., 1996.

Барышников Н. И. К читателю. В. Эрфурт. Финская война 1941–1944 гг. М., 2005.

Барышников Н. И. Линия Маннергейма в отношении Ленинграда // История Петербурга. 2007. № 3 (37).

Барышников Н. И. Маннергейм — каким он был летом и осенью 1941 г. // Север. 2001. № 1.

Барышников Н. И. Маннергейм и блокада Ленинграда // Петербургские чтения 98–99: материалы Энциклопедической библиотеки «Санкт-Петербург-2003». СПб., 1999.

Барышников Н. И. Маннергейм и Геринг: плоды сближения и сотрудничества // Петербургская историческая школа. Альманах. Третий год выпуска. СПб., 2004.

Барышников Н. И. Маннергейм — каким он был летом и осенью 1941 года // Север. 2001. № 3.

Барышников Н. И. Мифы финской историографии о «войне-продолжении» // 1941 год: СССР — Финляндия. СПб., 2003.

Барышников Н. И. Неудавшаяся попытка перекрыть ленинградскую Дорогу жизни в 1942 г. // История России: исследования и размышления: сборник статей к 90-летию со дня рождения доктора исторических наук, заслуженного деятеля науки Российской Федерации Валентина Михайловича Ковальчука. СПб., 2006.

Барышников Н. И. Не хотел маршал или не мог? // История Петербурга. 2006. № 4 (32).

Барышников Н. И. О встрече финского генерала Э. Хейнрикса с А. Гитлером в Берлине в 1942 г. // Россия и Финляндия в XX веке. СПб-Vaduz-Liechtenstein, 1997.

Барышников Н. И. О действиях войск Северного фронта в начале войны // Военная мысль. 1992. № 2.

Барышников Н. И. Отношение Финляндии к операции «Нордлихт» // Петербургская историческая школа. Альманах. СПб., 2001.

Барышников Н. И. Подход в Финляндии к вопросу о судьбе Ленинграда (1941 г.) // Санкт-Петербург и страны Северной Европы. СПб., 2003.

Барышников Н. И. Феномен фальши: «победа в противостоянии». Финская историография о завершающихся боях лета 1944 г. с советскими войсками // Санкт-Петербург и страны Северной Европы. СПб., 2006.

Барышников Н. И. Роль Маннергейма в размещении немецких войск на территории Финляндии в 1940–1941 гг. // Международный кризис 1939–1941 гг.: от советско-германского договора 1939 г. до нападения Германии на СССР. М., 2006.

Барышников Н. И. Судьба Ленинграда на карте финляндского руководства (1941–1942 гг.) // Санкт-Петербург и страны Северной Европы. СПб., 2007.

Барышников Н. И. Тайные визиты А. Гитлера в Финляндию и К. Г. Маннергейма в Германию в июне 1942 г. // Новая и Новейшая история. 2007. № 3.

Барышников Н. И. Финские историки о политических аспектах битвы за Ленинград // О блокаде Ленинграда в России и за рубежом. Источники, исследования, историография. СПб., 2005.

Барышников Н. И. Этапы сближения и сотрудничества К. Г. Маннергейма с Г. Герингом // Военно-исторический журнал. 2005. № 8.

Вайну Х. Блокада Ленинграда и Финляндия // Скандинавский сборник. XVII. Таллинн, 1972.

Вайну Х. Из истории «большой стратегии» правителей Финляндии в первой половине 1941 г. // Скандинавский сборник. XV. Таллинн, 1970.

Вайну Х. Многоликий Маннергейм // Новая и Новейшая история. 1997. № 5.

Васара В.-Т. Некоторые взгляды на вопрос о происхождении ненависти ко всему русскому в Финляндии // Труды кафедры истории Нового и Новейшего времени. 2010. № 4.

Вирмавирта Я. Карл Густав Эмиль Маннергейм // Вопросы истории. 1994. № 1.

Вуколов Н. Банкир, который помирил нас с финнами: (М. Валленберг) // Эхо планеты. 1996. № 4.

Геуст К.-Ф. Советская бомбардировка финских аэродромов в июне 1941 г. в начальной стадии «войны-продолжения» // От войны к миру: СССР и Финляндия 1939–1944 гг. СПб., 2006.

Гнетнев К., Леонтьев П. Советские военнопленные в Финляндии в 1941–1944 годах // Север. 1989. № 6.

Донгаров А. Г. Война, которой могло не быть // Вопросы истории. 1990. № 5.

Ерофеев В. И. В советском посольстве в Швеции. 1942–1944 гг. // Новая и Новейшая история. 1996. № 1.

Клинге М. Густав Маннергейм (1867–1951). Президент республики, регент, маршал Финляндии // Сто замечательных финнов. Хельсинки, 2004.

Комаров А. А. Выход Финляндии из Второй мировой войны (По материалам Архива внешней политики России МИД России) // Северная Европа. Проблемы истории. М., 1995.

Макуров В. Г. Карелия в годы Второй мировой войны (1939–1945) // История Карелии с древнейших времен до наших дней. Петрозаводск, 2001.

Макуров В. Г. Наступательные операции советских войск на Карельском фронте и освобождение Карелии от оккупации в 1944 г. // Карелия в Великой Отечественной войне 1941–1945. Петрозаводск, 2001.

Маннинен О. Маршал Маннергейм и причины войны // Север. 1992. № 11–12.

Маттизен Э., Ходьбе А. Об участии финляндских добровольцев в антисоветской интервенции в Эстонии (1918–1919 гг.) // Скандинавский сборник. XXIII. Таллинн, 1978.

Мельтюхов М. И. «Народный фронт» для Финляндии? (К вопросу о целях советского руководства в войне с Финляндией 1939–1940 гг.) // Отечественная история. 1993. № 3.

Менгер М. О значении Финляндии для военного руководства Германии во Второй мировой войне // Вопросы истории Европейского Севера. Петрозаводск, 1991.

Менгер М. Цели и результаты политики Германии в отношении Финляндии перед Второй мировой войной // Скандинавский сборник. XXIII. Таллинн, 1978.

Невакиви Ю. Финляндия и план «Барбаросса» // Война и политика 1939–1941. М., 1999.

Пиэтола Э. Военнопленные в Финляндии 1941–1944 // Север. 1990. № 12.

Саллинен А., Леонтьев П. Узники финского лагеря № 11 // Север. 1990. № 10–11.

Смолин А. В. Русские в Финляндии 1918–1919 гг. // Труды кафедры истории Нового и Новейшего времени. 2011. № 7.

Тамми Э. Почему Выборг не собирались удерживать в 1944 году // Санкт-Петербург и страны Северной Европы. СПб., 2008.

Хенттиля С. От обретения независимости до окончания войны-продолжения 1917–1944 // Политическая история Финляндии. М., 2010.

Aalto P. Ulkoministeri Ramsayn matka Berliiniin maaliskuussa 1943 // Historiallinen Aikakauskirja. 1982. № 3.

Ahto S. Ajatuksia talvisodasta // Sotilasaikakauslehti. 1985. № 2.

Ahto S. Mannerheim sodan johtajana // Historiallinen Arkisto. 1986. № 88.

Arimo R. Vapaussodan päämajasta talvisodan päämajaa // Sotilasaikakauslehti. 1989. № 11.

Baryshnikov N. I. The Soviet-Finnish War of 1939–1940 // The Soviet Union and Second World War. Soviet Studies in History. Winter, 1990–91. Vol. 29. № 3.

Baryshnikov N. I. Mannerheim ja Göring // Ulkopoliitiikka. 2005. Vo 2. № 2.

Baryshnikov N. I. Neuvostoliiton ja Suomen keskinäisen turvallisuusongelmien ratkaisemiseen // Historiallinen Arkisto. 1991. № 95.

Baryshnikov N. I. Suomen irtautuminen toisesta maailman sodasta // Historiallinen Arkisto. 1983. № 80.

Baryshnikov N. I. Was There any Threat to Leningrad from the North in 1941? // The Journal of Slavic Military Studies. 2001. № 3.

Baryshnikov V. N., Borisenko V. N. Civil War in Finland and Colonel Svechnikov // Вестник СПбГУ. История. 2018. Т. 63. Вып. 3.

Baryshnikov V. C. G. Mannerheim and the Question of Forming a «Russian Government» in 1939–1940 // Ulkopoliitiikka. 2004. Vol. 1. № 2.

Baryshnikov V. Varför blev Mannerheim inte dömd som främsta krigsansvarig 1946? // Kungl Krigsvetenskapsakademiens (KKRVAS) Handlingar och Tidskrift. 2021. № 2. S. 199–210.

Gtust C.-F. General Vlasov's army — the Finnish connection // Труды кафедры истории Нового и Новейшего времени. 2017. № 17 (2).

Jakobson M. Mannerheim ja Suomen tie sotaan // Kanava. 1976. № 2.

Jokipii M. Himmlerin Suomen — matka v. 1942 // Historiallinen Arkisto. 1962. № 5.

Jokipii M. Mannerheim ja saksalaiset // Sotahistoriallinen Aikakauskirja. 2004. № 23.

Jokipii M., Manninen O. Leningradin saarto: Saksan ja Suomen tavoitteet // Sotahistoriallinen Aikakauskirja. 2006. № 25.

Julkunen M. Myytti Saksan vaikutusvallasta Suomessa 1930-luvun lopulla // Historiallinen Aikakauskirja. 1989. № 3.

Kiljunen K. Epäluottamusta luottamukseen — Suomen linja 1941–1947 // Ulkopolitiikka, 1982. № 2.

Kulomaa J. Rintamakarkuruus jatkosodan hyökköysvaiheissa v. 1941 // Historiallinen Aikakauskirja. 1979. № 4.

Kulomaa J. Sotilaskarkuruus Suomen armeijassa jatkosodan aikana // Historiallinen Arkisto. 1986. № 88.

Laaksonen L. Mannerheimin ja hänen kenraaliensa henkilösuhteet kesän 1944 taisteluissa // Sotahistoriallinen Aikakauskirja. 2005. № 24.

Manninen O. Mannerheim torjui vlasovilaise Suomesta // Sotilasaikakauslehti, 1994. № 4.

Manninen O. Ryti ja kauttakulkusopimus // Historiallinen Aikakauskirja. 1979. № 1.

Menger M. «Herbstmanöver» oder Krieg? Zur Vertreibung der faschistischen Truppen aus Nordfinnland 1944 // Nordeuropa Studien. Beiheft 8. Greifswald, 1979.

Menger M. Spekulationen und Bestrebungen um die Errichtung einer profaschistischen finnischen Widerstand Front im Jahre 1944 // Bulletin des Arbeitskeises “Zweiter Weltkrieg”. 1983. № 3–4.

Menger M. Zur Bedeutung für die faschistische Kriegswirtschaft // Beiträge zur Geschichte des Ostseeraums. Greifswald, 1975.

Mikola K. J. Kenraali vaikuttajana takana ja komentajana edessä // Historiallinen Aikakauskirja. 1977. № 1.

Mikola K. J. Vapaussota // Oman maan puolustaminen. Porvoo-Hels., 1964.

Mikola K. J. Vuosien 1940–1941 suomalais-saksalaisen yhteistoiminnan tarkoituksien ja muotojen tarkastelua // Taide ja Ase. 1976. № 25.

Nikkilä A. Historian tausta ja sen puutteesta // Kanava. 2003. № 3.

Oesch K. L. Talvisotaa edeltäneet neuvottelut Moskovassa ja Suomen puolustusvalmius // Taide ja Ase. 1960. № 18.

Salokangas R. Itsenäinen tasavalta // Suomen historian pikkujättiläinen. Porvoo-Hels.-Juva, 1987.

Salomaa M. Terijoen hallituksen mysteeri // Historiallinen Aikakauskirja. 1985. № 1.

Selén K. Mannerheimin toinen tuleminen // Valvoja. 1967. № 2.

Selén K. The main lives of Finnish security policy between the World War // Revue Internationale d'Histoire Militaire. 1985. № 62.

Soikkanen H. Sota-ajan valtioneuvosto // Valtioneuvoston historia. 1917–1966. Osa II. Hels., 1976.

Tervasmäki V. Mannerheim rauhantekijä presidenttinä // Taide ja Ase. 1983. № 41.

Tervasmäki V. Miten linnoitusrakennus joukkojen ryhmitys ja käyttö vastasi jatkosodan aikana sotilaallisia toiminta-ajatuksia ja suunnitelmia // Turun Historiallinen Arkisto. 1976. № 31.

Wegner B. Hitlers Besuch in Finnland. Das geheime Tonprotokoll seiner Unterredung mit Mannerheim am 4. Juni 1942 // Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte. 1993. № 1. S. 122.

Vehviläinen O. Finland's Withdrawal from the Second World War // Revue Internationale d'Histoire Militaire, 1985. № 62.

Vehviläinen O. Isännät ja aseveljet: Suomalaisen hallinnon ja saksalaisen sotaväen suhteista 1940–1944 // Historiallinen Arkisto. 1984. № 82.

Vehviläinen O. Suomen irtautuminen toisesta maailmansodasta // Historiallinen Arkisto. 1983. № 80.

Vihavainen T. Leningradin turvaaminen stalinismin näkökulmasta // Kanava. 1989. № 6.

Vuorenmaa A. Defensive strategy and basis operational decisions in the Finland Soviet Winter War 1939–1940 // Revue Internationale d'Histoire Militaire. 1985. № 62. P. 75.

Vuorenmaa A. Finland's Defence Forces: the Years of Construction 1918–1939 // Revue Internationale d'Histoire Militaire. 1985. № 62.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Вступительное слово. <i>Вероника Крашенинникова</i>	3
Предисловие	9
ГЛАВА I. БАРОН МАННЕРГЕЙМ В ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЕ В ФИНЛЯНДИИ	15
Провозглашение независимости и начало революции в Финляндии	15
Финская гражданская война, Советская Россия и Маннергейм	25
«Победа» Маннергейма и белый террор	49
Маннергейм с императорской властью	62
Глава II. СОВЕТСКО-ФИНЛЯНДСКИЕ ОТНОШЕНИЯ НАКАНУНЕ И В НАЧАЛЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ: МАРШАЛ МАННЕРГЕЙМ	72
Председатель Совета обороны	72
Проблема военной безопасности в советско-финляндских отношениях конца 1930-х гг.	87
Маннергейм перед началом «зимней войны»	115
Советско-финляндская война и «русское народное правительство»	132
ГЛАВА III. МАННЕРГЕЙМ В ВОЕННОМ СОЮЗЕ С ГИТЛЕРОМ ПРОТИВ СССР	157
К вершине влияния: роль Маннергейма в подготовке новой войны	157
Маннергейм в битве за Ленинград	178
Станет ли Финляндия «великой»?	217
На перепутье: Маннергейм как политик	244
Маннергейм — «победа в противостоянии»?	278

ГЛАВА IV. ПРЕЗИДЕНТ К. Г. МАННЕРГЕЙМ	305
Маннергейм становится президентом. Финляндия выходит из войны	305
«Заговор» против Маннергейма и война против немцев	322
Неожиданный финал	335
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	354
ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ	360
БИБЛИОГРАФИЯ	363