

*И*стория  
Российского флота  
IX—XIX века

Под общей редакцией  
адмирала флота В. И. Куроедова



КУЧКОВО ПОЛЕ

Москва  
2018

УДК 355/359  
ББК 68.54  
М77

**Редакционная комиссия:** доктор политических наук, адмирал флота В. И. Куроедов; кандидат исторических наук, полковник И. И. Басик, кандидат исторических наук, полковник Н. И. Никифоров, доктор военных наук, генерал-полковник И. С. Скуратов, адмирал О. А. Ерофеев.

**Рецензенты:** доктор военных наук, профессор, капитан 1 ранга А. В. Платонов, доктор исторических наук, профессор, полковник П. И. Пасхальный.

**Монаков М. С.**

М77 История Российского флота. IX–XIX века. — М.: Кучково поле, 2018 — 688 с.; 32 л. ил.

ISBN 978-5-9950-0911-5

Хронологические рамки данной работы выходят за временные границы истории регулярного военного флота, охватывая период продолжительностью более 1000 лет от зарождения морского дела у восточных славян до конца XIX века. Ее важнейшей особенностью является исследование связей и отношений между политикой и состоянием всех видов морской деятельности на всех этапах развития нашего государства от Киевской Руси до последних десятилетий существования Российской империи, которые в отечественной военной историографии освещены либо фрагментарно, либо недостаточно. Книга предназначена для широкого круга любителей военной истории, но прежде всего для офицерского состава Вооруженных сил.

УДК 355/359  
ББК 68.54

ISBN 978-5-9950-0911-5

© Монаков М. С., 2018  
© ООО «Кучково поле», 2018

## ОТ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

8 января 1938 г. приказом народного комиссара обороны было объявлено Постановление Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров СССР от 30 декабря 1937 г. об учреждении Народного Комиссариата Военно-морского флота, неделю спустя введено в действие Положение о Наркомате и Главном морском штабе ВМФ.

В том же 1938 г. был согласован и утвержден окончательный вариант «большой» кораблестроительной программы и заложен линкор «Советский Союз» — первый корабль будущего океанского флота, создание которого планировалось завершить к 1947 г.

Тогда казалось, что после двух десятилетий метаний в поисках новой морской стратегии и «асимметричных ответов» на абсолютное превосходство вероятных противников на море военно-политическое руководство Советского Союза наконец пришло к выводу, что пути, по которому страна шла с конца XVII столетия, альтернативы нет, и никакими экономическими, финансовыми и технологическими проблемами нельзя оправдать выбор, чреватый превращением СССР в третьестепенную региональную державу с перспективой стремительного угасания, распада и гибели.

Обстановка в мире в середине XX в. сложилась так, что реализовать этот грандиозный по масштабам замысел удалось тремя десятилетиями позже. Судьба страны в Великой Отечественной войне, начавшейся прежде, чем строительство океанского ВМФ приобрело необратимый характер, решалась в вооруженном противоборстве на суше. Победа во Второй мировой войне обеспечила реализацию Советским Союзом главных на тот момент целей общей и военной политики, включая те, для достижения которых он приступал к созданию «большого морского и океанского флота». И как минимум десятилетие бесценного исторического времени было упущено, когда в военно-политическом руководстве страны вновь взяли верх лица, убежденные в том, что отечественный флот — всего лишь «помощник Советской армии», и никакой иной роли у него нет и не может быть в принципе.

В связи с этим для нас чрезвычайно важны уроки из опыта прошлого, позволяющие понять, почему Петр Великий перенес столицу, чтобы даже географически соединить политическое руководство и государственное управление с морем и флотом, а иные его преемники принимали решения прямо противоположные и удаляли аппарат военно-морского ведомства из центра.

Объяснить эти метания недомыслием, предубеждениями или личными интересами конкретных государственных и общественных деятелей было бы проще всего. Вместе с тем объективный и более широкий взгляд, охватывающий уникальный путь, пройденный Россией за 12 столетий ее истории, ее размеры, положение на физической и политической карте мира, позволяют увидеть куда более основательные причины исключительной неравномерности динамики развития отечественного флота, его стремительных взлетов и падений.

Так, почти все наши прибрежные моря в зимнее время покрываются льдами полностью или частично, и только 10 % приморских территорий России по климатическим и другим природным условиям позволяют без дополнительных затрат и применения специальных технологий проживать и заниматься всеми видами хозяйственной и военной деятельности.

Автор предлагаемого читателю исследования на конкретных примерах показывает, как это обстоятельство оказывало сдерживающее влияние на развитие всех сторон морского дела в России. И это вполне объясняет, почему даже в наше время, когда мощные ледоколы с атомной энергетикой и новые технологические решения позволяют существенно продлить время арктической навигации, а в таких морях, как Балтийское и Японское, осуществлять ее круглый год, влияние этого фактора остается определяющим.

Одновременно ему удалось показать и влияние субъективного фактора, раскрыв, как самочувствие морского сектора российской экономики и нормальное функционирование всех субъектов морской деятельности чрезвычайно сильно зависят от политики государства и постоянного внимания к ним органов исполнительной власти. В них — так уж сложилось исторически — всегда преобладали люди, жизненный и служебный опыт которых были далеки от моря и морской деятельности, а недостаток соответствующего знания приводил и приводит к непониманию того, что в конечном счете стоимость морских грузоперевозок, обеспечивающих более 90 % мирового торгового оборота, на здоровье российской экономики влияет не меньше, чем состояние народного хозяйства государств, благосостояние которых прямо зависит от результатов морской деятельности.

Элиты наиболее успешных государств Западной Европы открыли эту закономерность еще в конце Средневековья. Благодаря морской торговле бедные плодородными землями и природными ископаемыми и далеко не самые

комфортные, с точки зрения климатических условий, страны обеспечили себе несколько веков безраздельного политического и экономического доминирования в мире.

Их пример вдохновил юного Петра Великого и его сподвижников к обновлению многовековой борьбы русского народа за побережья Черного и Балтийского морей. И понесенные нашими предками жертвы, финансовые и материальные затраты окупились с лихвой: результатом усилий всех наших предшественников является Россия, великая держава, которая, проходя через тяжелейшие испытания и потери, неизменно возрождается и в любом состоянии способна самостоятельно определять свою судьбу, оказывая решающее влияние на судьбы всего остального мира.

Именно поэтому элиты других мировых держав во все времена рассматривали Россию как самого опасного конкурента, и, как показывает данное исследование, противостояние с ними принимало наиболее острые формы в те исторические периоды, когда наша страна начинала усиливаться.

500 лет она вела борьбу за выход в Балтику, почти 700 лет — за побережье Черного моря, не имея союзников, на силу и верность которых вполне могла положиться.

Появление в России регулярной армии и военного флота стало началом качественно нового этапа этой борьбы и оказало огромное влияние на формирование русского общества, становление национального самосознания. Страна, о которой в Западной Европе мало что знали даже в конце XVII в., к исходу следующего столетия стала одним из вершителей судеб ее государств и народов. И это убедительно подтверждают результаты выполненного автором всестороннего ретроспективного анализа морской деятельности в нашем Отечестве, его роли в развитии российской государственности и русского общества.

Глубокому ретроспективному анализу этих процессов посвящен весь цикл книг, включающий кроме данной работы двухтомник «История Российского флота. XX век», созданный авторским коллективом под руководством доктора исторических наук капитана 1-го ранга М. С. Монакова, изданный в 2016–2017 гг. Клубом адмиралов совместно с Научно-исследовательским институтом (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации

В качестве предмета исследования, открывающего этот цикл, М. С. Монаков избрал морскую политику государства. Благодаря этому ему удалось рассмотреть эволюцию всех составных элементов его морской мощи.

Поставив на первое место деятельность по нормативно-правовому регулированию и ресурсному обеспечению развития морского дела, автор достаточно подробно осветил основные этапы строительства Российского флота

## От главного редактора

и его действия в войнах, которые наша страна вела с момента зарождения российской государственности.

Кроме того, в книге приводятся данные, характеризующие содержание основных этапов истории отечественного военно-морского искусства и военно-морской науки, а также участие наших соотечественников в освоении и изучении Мирового океана.

Все это позволяет надеяться, что весь цикл книг, представляющий собой единое по замыслу, проблематике и методологии научное исследование, вызовет интерес не только у военных профессионалов и специалистов в области государственного управления, но и у всех, кто любит отечественную историю.

*Главнокомандующий Военно-морским флотом в 1997–2005 гг.  
доктор политических наук  
адмирал флота  
В. И. Куроедов*