

А. В. Ганин

**ПОВСЕДНЕВНАЯ  
ЖИЗНЬ  
ГЕНШТАБИСТОВ  
ПРИ ЛЕНИНЕ  
И ТРОЦКОМ**

 **КУЧКОВО  
ПОЛЕ**

Москва

2016

Рецензенты:

В. И. Голдин, д.и.н., проф., заслуженный деятель науки России,  
президент Ассоциации исследователей Гражданской войны в России, член бюро  
Научного совета РАН по истории социальных реформ, движений и революций  
(Северный (Арктический) федеральный университет),

М. И. Мельтюхов, д.и.н., с.н.с.  
(Всероссийский научно-исследовательский институт  
документоведения и архивного дела)

Издано при финансовой поддержке Федерального агентства  
по печати и массовым коммуникациям в рамках  
Федеральной целевой программы «Культура России» (2012–2018 годы)

*Исследование подготовлено при поддержке Российского гуманитарного научного  
фонда в рамках проекта № 14-31-01258а2*

*«Русский офицерский корпус на изломе эпох (1914–1922 гг.)»*

**Ганин А. В.**

Г192 Повседневная жизнь генштабистов при Ленине и Троцком. — М.: Кучково  
поле, 2016. — 680 с.; 16 л. ил.

ISBN 978-5-9950-0668-8

Красная армия родилась не на пустом месте. Ее впечатляющая победа в Гражданской войне была бы невозможна, не перейди на сторону большевиков полторы тысячи наиболее квалифицированных офицеров старой русской армии, окончивших Николаевскую военную академию и составивших «мозг армии» Советской России. Их знания и опыт позволили большевикам создать многомиллионную и эффективную вооруженную силу.

Но, пожалуй, не было ни одного офицера, для которого события излома российской истории не стали бы личной драмой, связанной с выбором, с кем быть после того, как привычный мир рухнул. Советская повседневность старой военной элиты неоднозначна. Недоверие, аресты и расстрелы, контроль со стороны комиссаров создавали тягостную обстановку, порой толкали к открытой измене или к тайной работе на белых. Появились и такие военные специалисты, которые ярко проявили себя в новой армии, оказались приближены к партийному руководству и вошли в состав советской военной элиты.

Эта книга, основанная на уникальных, прежде не известных архивных материалах, включая недавно рассекреченные документы спецслужб и семейные архивы потомков офицеров, дает ответ на вопрос, почему элита Русской императорской армии пошла в Красную армию и что в итоге получила.

УДК 930  
ББК 63.3(2)6

ISBN 978-5-9950-0668-8

© А. В. Ганин, 2016  
© Оформление. ООО «Кучково поле», 2016

## Содержание

<b>Предисловие</b>	<b>9</b>
<b>Глава первая. «Нас еще судьбы безвестные ждут» (выбор)</b>	<b>15</b>
Раскол Генерального штаба	17
Зачем? Мотивы вступления в Красную армию	26
Регистрация и учет	54
У кого больше?	70
<b>Глава вторая. «Реввоенсовет нас в бой зовет» (служба)</b>	<b>77</b>
Отцы-основатели РККА	79
Рабочий день	114
На фронте и в тылу	123
Идейные и приспособленцы	162
Взаимовыручка	182
Заговоры и измены	200
Злоупотребления	261
Униформа и награды	272
Пленные	285
На мирные рельсы	324
Судьбы	354
<b>Глава третья. «Мы мчались, мечтая постичь поскорей грамматику боя, язык батарей» (подготовка)</b>	<b>367</b>
Старая академия и ее потеря	371
Рождение новой академии	381
Школы и курсы	400

<b>Глава четвертая. «Буржуазия в осаде нищих. Маузер революции у ее виска» (оппоненты)</b>	<b>421</b>
Партийцы	425
Чекисты	461
Краскомы	490
<b>Глава пятая. «И так мое сердце над Рэ-сэ-фэ-сэром скрежещет, корми — не корми» (быт)</b>	<b>507</b>
Жалованье	511
Питание	529
Жилищные условия и имущество	535
В минуты отдыха	545
Заболеваемость и смертность, социальное обеспечение	554
<b>Заключение</b>	<b>564</b>
<b>Примечания</b>	<b>574</b>
<b>Избранная библиография</b>	<b>649</b>
<b>Список сокращений и аббревиатур</b>	<b>653</b>
<b>Именной указатель</b>	<b>656</b>

Борис Слуцкий

## Старые офицеры

Старых офицеров застал еще молодыми, как застал молодыми старых большевиков, и в ночных разговорах в тонком табачном дыме слушал хмурые речи, полные обиняков.

Век, досрочную старость выделив тридцатилетним, брал еще молодого, делал его последним в роде, в семье, в профессии, в классе, в городе летнем. Век обобщал поспешно, часто верил сплетням.

Старые офицеры, выправленные казармой, прямо из старой армии к нови белых армий отшагнувшие лихо, сделавшие шаг — ваши хмурые речи до сих пор в ушах.

Точные счетоводы, честные адвокаты, слабые живописцы, мажущие плакаты, но с обязательной тенью гибели на лице и с постоянной памятью о скоростном конце!

Плохо быть разбитым,  
а в гражданских войнах  
не бывает довольных,  
не бывает спокойных,  
не бывает ушедших  
в личную жизнь свою,  
скажем, в любимое дело  
или в родную семью.

Старые офицеры  
старые сапоги  
осторожно донашивали,  
но доносить не успели,  
слушали ночами, как приближались шаги,  
и зубами скрипели,  
и терпели, терпели.

## Предисловие

«Лапотная» Красная армия, которой предводительствовали талантливые полководцы из народа, одержала впечатляющую победу над белыми, до зубов вооруженными Антантой и руководимыми опытными царскими генералами. Такой стереотип восприятия Гражданской войны в России 1917–1922 гг. под влиянием официальной пропаганды складывался десятилетиями. Не вполне изжит он и по сей день. Ведь только четверти века назад, благодаря усилиям ученых, в отечественную историю начали массово возвращаться имена офицеров старой русской армии, которые ковали победу красных.

Рассекречивание прежде закрытых архивов привело к обнаружению документов о широком участии дореволюционного офицерства, включая и генералитет, в создании Рабоче-крестьянской Красной армии (РККА). И хотя считается, что у белых оказалось больше офицеров, на красной стороне их все же насчитывалось не менее 75 000. Армию, высший командный состав которой в немалой степени составляли выходцы из дворян, уже сложно называть рабоче-крестьянской. А когда выяснилось, что в результате трагического раскола общества по разные стороны баррикад оказались отцы и дети, родные братья или же однокашники по военным училищам и академиям, был нанесен удар и по мифу о том, что с одной стороны сражались исключительно военные профессионалы-«золотопогонники», а с другой — сплошь «народные» полководцы. Последним гвоздем в гроб застарелого мифа о белых военных профессионалах, противостоявших красным дилетантам, стала сравнительно недавно выявленная автором этих строк статистика массовых перемещений офицеров между противоборствующими лагерями на протяжении всей Гражданской войны, что еще сильнее уравнило военную элиту сторон по качеству.

В результате победы красных развитие нашей страны на семьдесят с лишним лет пошло по особому пути, принесшему народам, населявшим территорию Российской империи, а позднее и СССР, как неисчислимые страдания, так и невиданную гордость за свое государство, ставшее одной из самых могущественных мировых держав. Но кто же вращал шестеренки механизма Красной армии, став творцом советской победы?

«У победы сто отцов, а поражение — всегда сирота» — гласит военная мудрость. Победа Красной армии была достигнута не только железной волей и революционным энтузиазмом партии большевиков, не только массовыми мобилизациями и беспощадным карательным аппаратом. Сегодня очевидно, что ее достижение было бы невозможно без опыта и знаний бывших офицеров, пошедших в новую армию в качестве военных специалистов (военспецов). Не умаляя заслуг других категорий командного состава Красной армии, отметим, что среди десятков тысяч бывших офицеров, оказавшихся у красных, наибольшую ценность для строительства вооруженных сил представляла сравнительно небольшая группа бывших офицеров Генерального штаба, олицетворявших интеллектуальную элиту старой армии, ее «мозг». Без вольного или невольного содействия примерно полутора тысяч высококвалифицированных генштабистов создать регулярную армию и победить многочисленных врагов большевики бы не смогли. Однако партийные триумфаторы практически сразу после Гражданской войны забыли о тех, кому обязаны победой. А вскоре вычеркнут из советской истории оказался даже человек, руководивший политикой привлечения бывших офицеров, вождь Красной армии, один из партийных лидеров того времени Лев Троцкий. В этой книге речь пойдет о судьбе корпуса офицеров Генерального штаба после революции и о той роли, которую сыграл Генштаб в победе Красной армии.

Чтобы попасть в сравнительно узкую корпорацию генштабистов, офицер должен был получить высшее военное образование, отучившись три года в стенах Императорской Николаевской военной академии, а затем быть причисленным к Генеральному штабу и переведенным в него. Численность генштабистов не превышала 3% русского офицерского корпуса, но к началу Первой мировой войны эти офицеры по сути руководили Русской императорской армией, занимая 100% должностей командующих войсками округов и их помощников, 78,4% должностей командиров корпусов, 63,7% начальников пехотных дивизий, 34% командиров бригад и 25% командиров полков<sup>1</sup>, составляли 34% генералитета<sup>2</sup>.

«У офицеров Генерального штаба нет имен», — сказал когда-то выдающийся деятель германского Генерального штаба генерал-полковник Ганс фон Сект. Имелось в виду то, что работа штабов носит

коллективный характер, при котором сложно или невозможно установить вклад каждого конкретного участника этой работы, авторство того или иного плана. Но это обстоятельство не мешает изучать ту роль, которую сыграли офицеры-генштабисты в событиях прошлого.

Учреждения, которое бы носило официальное наименование «Генеральный штаб», в Красной армии в годы Гражданской войны не существовало. Что не означает отсутствия в Советской России Генерального штаба как такового, как иногда ошибочно считают. Функции центрального аппарата Генерального штаба в Гражданскую войну оказались распределены между несколькими учреждениями — Главным управлением Генерального штаба (ГУГШ) старой армии и его преемником — Всероссийским Главным штабом (ВГШ), Высшим военным советом (ВВС) и возникшим на его базе Штабом Революционного военного совета республики (РВСР), а позднее — Полевым штабом РВСР и в конце Гражданской войны — Штабом РККА. Войсковое управление Генштаба оказалось сосредоточено в штабах фронтов, армий, дивизий и бригад.

Специалисты Генштаба состояли в Советской России на особом и тщательном учете. И хотя ненавистное для многих тогда слово «офицер» в Советской России не употреблялось и было заменено словосочетанием «военный специалист», фактически для генштабистов сделали исключение. В Красной армии их называли «лицами Генерального штаба» или генштабами. Поскольку в Красной армии были упразднены и воинские звания, рядом с фамилией делалась приписка «Генштаба». В результате даже в советских условиях офицеры-генштабисты оказались выделены в особую корпорацию внутри командного состава, хотя эта корпорация и не приобрела того вида, какой имела до 1917 г.

В Гражданскую войну дореволюционные нормы и правила, касавшиеся генштабистов, оказались размыты. В обстановке кадрового голода, в период невиданного социального слома, большевики стали использовать в своих интересах все возможные кадровые ресурсы. Даже тех, кто хотя бы кратковременно проучился в академии. В этой связи под генштабистами мы подразумеваем выпускников и слушателей (в том числе окончивших академию неудачно или прошедших неполный курс обучения) Военной академии, состоявших на учете как специалисты Генерального штаба или выполнявших в 1917–1922 гг. соответствующие функции. Наиболее точно сущность этих специалистов определили в Красной армии к концу Гражданской войны: специалисты с высшим общим военным образованием (для отделения их от выпускников специализированных военных академий — артиллерийской, инженерной, интендантской, юридической, военно-медицинской). Для обозначения выпускников

и слушателей старой академии, служивших в РККА, также употребим термин «военспецы-генштабисты». Выпускников и слушателей ускоренных курсов академии периода Первой мировой войны мы именуем курсовиками.

Офицеры-генштабисты представляли высокообразованную элиту (квалифицированное меньшинство) внутри офицерского корпуса русской армии. Расширение влияния и роли генштабистов в армии и обществе в конце XIX — начале XX в. вполне соответствует взгляду на этот период как на время упадка прежней аристократической элиты и замены ее в процессе развития военной науки и военного дела, усложнения вопросов организации армии специфической бюрократическо-технократической элитой из профессионалов военного дела. В военно-политической области начала создаваться своего рода иерархия знания, так в итоге и не оформившаяся.

Термин «технократия» происходит от двух греческих слов: *techno* — ремесло, мастерство и *kratos* — власть, т. е. власть специалистов. Иногда термин переводят как правление техников. Существуют различные словарные значения этого термина. Одно из них: технократия — это прослойка технических специалистов, входящих в число высших функционеров управления. Если вспомнить, что генштабисты называли сами себя техниками штабной службы, то параллель очевидна. По Н. Н. Головину, видному теоретику Генерального штаба, полководец — это творческое начало в военном деле, а штабные работники — техническая сторона управления. Генштабисты должны были владеть, если можно так сказать, ремеслом (технологией) создания и управления вооруженными силами. Это уникальное знание давало им серьезные военно-административные полномочия, даже при большевиках.

Складывавшаяся в руководстве РККА технократическая система управления, при которой власть принадлежит экспертам, была проявлением прагматизма в государственном управлении. Несмотря на революционный слом и враждебность старой военной бюрократическо-технократической элиты, большевики сохранили за ней функции военного руководства.

Старая военная элита воспринимала себя как хранительницу русской государственности в период крушения страны. При этом она была ограничена рамками прежнего служебного уклада, личными взаимоотношениями, системой ценностей и традиционализмом. Военспецы-генштабисты как представители старого офицерства в массе своей не обладали необходимыми по условиям Гражданской войны организаторскими (энергичность и инициативность, дисциплинированность, системность), политическими (гибкость, дипломатичность, политическая смелость и воля, умение подчинить все достижению результата) и моральными (энтузиазм, решитель-

ность, готовность и способность самосовершенствоваться, учиться на ошибках, перенимать опыт противника, проявить беспощадность, жестокость и хитрость, привлечь сторонников демагогическими призывами) качествами для победы.

Разумеется, большевики не давали технократам-генштабистам, еще недавно служившим опорой ненавистного царского режима, каких-либо полномочий за пределами их профессиональной компетенции. Все политические решения принадлежали партийному руководству. Несмотря на это, генштабисты уже в Гражданскую войну представляли собой элиту Красной армии. Впоследствии некоторая их часть вошла в состав государственной элиты СССР, которая объединила как представителей партийной номенклатуры, так и специалистов-технократов.

Советская история отвела большинству старых генштабистов не более двух десятилетий. Несколько сотен доживших до 1930–1940-х гг. оказались истреблены в результате массовых репрессий.

Гражданская война и создание РККА в этом смысле оказались «лебединой песней» старого Генштаба — последним периодом, когда он еще играл (пусть и по разные стороны баррикад) решающую роль в стране и в противоборствующих армиях. Пользуясь патронажем и благосклонностью вождя Красной армии Льва Троцкого, генштабисты заняли множество руководящих постов. К «бывшим» у большевиков существовало естественное недоверие. Многие военспецы изменяли красным, перебегая к противнику или сотрудничая с белым подпольем, часть попала под маховик репрессий. В целом же вклад старого Генштаба в создание и укрепление РККА трудно переоценить. Генштабисты не только вели Красную армию к победам на фронте и в тылу в оперативном и организационном отношении, но также готовили командные кадры и развивали военную науку (причем им тогда еще дозволялось свободно полемизировать по специальным вопросам даже с партийным руководством).

Эпоха 1917–1922 гг. была временем противоборства элит как во враждующих лагерях, так и внутри каждого из них. Это противоборство касалось и генштабистов. В РККА возникла контрэлита в лице слушателей академии Генштаба РККА, красных командиров (краскомов), враждебно относившихся к старым генштабистам, которые тоже были неоднородны и не всегда ладили друг с другом. С окончанием Гражданской войны и сокращением Красной армии роль старых генштабистов стала падать. Практически сразу после смерти В. И. Ленина в начале 1924 г. свои позиции в руководстве Красной армии начал утрачивать Троцкий, снятый с высших военно-административных постов в январе 1925 г. Во главе армии оказались новые люди, и в целом к середине 1920-х гг. ярчайшая эпоха становления советских Вооруженных сил завершилась.

В 1920–1930-е гг. краскомы как по естественным причинам в силу более молодого возраста, так и в связи с репрессиями, а также принятым в ту пору классовым подходом к комплектованию командного состава вытеснили старую военную элиту из руководства РККА. Но плеяда выпускников Николаевской академии, на долю которых выпал драматичный и переломный период Первой мировой войны, революции и Гражданской войны, оставила свой заметный след в истории России. Эти в большинстве своем достойные офицеры заслуживают благодарной памяти потомков. Изгибы исторической памяти причудливы и нередко зависят от политической конъюнктуры. Память об офицерах-генштабистах первой четверти XX в. оказалась полустертой. Сложным, подчас трагическим судьбам генштабистов Красной армии на изломе российской истории автор посвящает эту книгу.

Документы публикуются в соответствии с современными правилами орфографии и пунктуации. Общепринятые сокращения сохранены (также см. Список сокращений и аббревиатур). Специальные сокращения восстановлены в квадратных скобках. Не оговариваемые в примечаниях выделения в цитатах сделаны их авторами. В цитатах сохраняется стиль документов, за исключением написания прописных букв. Все даты до февраля 1918 г. приведены по старому стилю.

# ГЛАВА ПЕРВАЯ

**«Нас еще судьбы  
безвестные ждут»  
(выбор)**

## Раскол Генерального штаба

Раскол армии и ее командного состава — одно из опаснейших явлений внутренней жизни страны, по своим последствиям чреватое Гражданской войной. Раскол воюющей армии влечет еще более непредсказуемые последствия. Последний год Первой мировой войны для России как раз и оказался годом такого раскола и временем оформления противоборствующих лагерей российской Гражданской войны. Тогда многое зависело от выбора профессиональных военных — представителей командного состава и военной элиты. Тем более что офицеры являлись по своей природе патриотами и государственниками, оплотом законности и порядка.

В общей сложности к октябрю 1917 г. в русской армии насчитывалось свыше 250 000 офицеров, среди которых порядка 190 000 (76 %) составляли офицеры военного времени, многие из которых впервые взяли в руки оружие лишь в годы Первой мировой войны. В пехотных полках действующей армии к ноябрю 1917 г. оставалось лишь 4 % кадровых офицеров<sup>1</sup>. Для сравнения, среди офицеров морского ведомства кадровые составляли около 60 %<sup>2</sup>. Кадровый офицерский состав сохранили и казачьи войска. Генштабисты относились к кадровому офицерству и также в основном пережили войну.

Между кадровыми офицерами и офицерами военного времени существовала колоссальная разница. Кадровое офицерство являлось замкнутой привилегированной кастой. Это были люди, целиком посвятившие себя военной службе, военные профессионалы, нередко происходившие из офицерских династий, где, поколение за поколением, представители рода избирали своей профессией военную службу. Часть кадровых офицеров обладала высшим военным образованием, как общим, так и специальным (артиллерийским, инженерным и т. д.). В кадровом офицерстве сохранялись корпоративные традиции. Многие кадровые офицеры происходили из дворян. Однако на рубеже



XIX–XX вв. как в русской, так и в других европейских армиях шел процесс расширения социальной базы офицерской корпорации, в которую все активнее проникали представители других сословий и даже делали в армии блестящую карьеру.

Кадровые офицеры, традиционно чуждые политической жизни, не знали и не понимали значения партийной борьбы и идеологии, воспитывались на идеалах приверженности императору. Однако в офицерской среде все чаще появлялись политически активные люди, в том числе сторонники конституционной монархии или республиканского строя. Кадровыми офицерами были крупнейшие деятели контрреволюционного лагеря Гражданской войны (например, генералы Е. К. Миллер, Н. Н. Юденич, адмирал А. В. Колчак) и многие видные военные работники Советской России (бывший генерал М. Д. Бонч-Бруевич, бывшие полковники И. И. Вацетис, С. С. Камнев и Б. М. Шапошников, бывший подпоручик М. Н. Тухачевский).

Офицеры военного времени представляли собой иную среду. Источники производства в офицерские чины этой категории лиц крайне разнородны. Офицером военного времени мог стать не нюхавший пороха выпускник университета или, например, участвовавший во многих кампаниях простой необразованный казак, выслуживший унтер-офицерское звание, а затем за боевое отличие произведенный в офицеры. Социальный состав офицерства военного времени был очень широк и демократичен. Существенно различались квалификация и уровень подготовки этих людей. Многие из них не связывали свою жизнь с военной службой. Фактически эта категория офицеров представляла собой срез всего русского общества и в большей степени отражала не офицерское мировоззрение, а мировоззрение тех слоев населения, из которого такие офицеры происходили. Они были гораздо хуже подготовлены к управлению войсками, чем кадровые офицеры, обычно занимали младшие офицерские должности, и их сложнее отнести к военным профессионалам. Но, вполне естественно, эта среда была ближе солдатским массам, а среди офицеров военного времени закономерно встречалось множество сторонников народнических взглядов, приверженцев левых политических течений (например, первый советский Верховный главнокомандующий Н. В. Крыленко, С. Г. Лазо, М. К. Тер-Арутюнянц, И. Ф. Федько, Н. А. Щорс и др.). И конечно, такие офицеры приняли как Февральскую, так и Октябрьскую революцию и активно поддержали большевиков. В период Гражданской войны появились новые категории офицеров — лица, произведенные в соответствующие чины в белых и национальных армиях.

Ко времени революции изменился и социальный состав генштабистов. По данным на 1908 г., выходцы из потомственных дворян составляли чуть более половины слушателей академии, процент

выходцев из крестьян, казаков и офицерских семей постоянно возрастал. Радикальные изменения в социальном составе Генштаба в сторону его демократизации произошли в период Первой мировой войны, когда началась ускоренная подготовка генштабистов на курсах военного времени.

Февральская революция 1917 г., можно сказать, не вызвала раскола офицерской корпорации, хотя повлекла за собой выход солдатских масс из подчинения офицерам и серьезную дестабилизацию обстановки. Раскол офицерского корпуса произошел позже, в августе–сентябре 1917 г., в связи с выступлением генерала Л. Г. Корнилова против ведшего страну к гибели Временного правительства. Среди генштабистов оказались те, кто активно поддержал Корнилова, те, кто сочувствовал ему, но не решался выступать активно, те, кто считал его выступление вредным, и даже те, кто, сотрудничая с Временным правительством, активно противостоял выступлению Корнилова. Октябрьский переворот и последовавшие события только усугубили этот раскол.

Важную роль в кристаллизации сторон Гражданской войны сыграли разложение армии, неподчинение солдат приказам, засилье комитетов и митингов, появление во главе соединений младших офицеров или даже нижних чинов, в том числе инородцев (особенно неприязненным было отношение кадрового офицерства к оказавшимся на командных постах евреям<sup>3</sup>), которые порой вели себя абсолютно бесцеремонно по отношению к заслуженным боевым генералам. Часть офицерства, возмущенная этими явлениями, уволилась из армии, другие пошли по пути вооруженного сопротивления развалу. Захват власти большевиками в октябре 1917 г. сделал раскол офицерства необратимым.

Глубинных причин раскола офицеров-генштабистов коснулся генерал А. И. Деникин, по оценке которого в этом отчасти виновата система, принятая еще в Николаевской академии: «Всем своим укладом академия не могла воспитывать в своих питомцах сильной воли и твердого характера. Эти качества, придавленные школой, могли коваться только вне ее стен, в горниле жизни. Академия того времени приучала к перекрашиванию в защитные цвета. И не это ли обстоятельство сыграло известную роль в весьма пестром распределении офицеров Генерального штаба по всем фронтам Гражданской войны, по всем станам, и в особенности в легком восприятии многими большевицкой власти<sup>4</sup>. Понятно, что в Деникине говорило неприятие большевизма, однако фактор приспособленчества части генштабистов не приходится сбрасывать со счетов.

Деникину вторил журналист Г. В. Немирович-Данченко, отметивший, что «трехлетняя Гражданская война на юге, дав нам незабвенные образы героев духа, вписавших свои имена в летописи

бессмертия, выработала, однако, целое поколение молодых офицеров Генерального штаба, вздумавших в обстановке братоубийства продолжать прерванную в начале 1918 года штабную карьеру... наши “военспецы” сохранили строгую корпоративность при всех перипетиях борьбы белых с красными, поддерживая друг друга в трудные минуты. Можно было бы привести целый ряд примеров, когда, при взятии в плен какой-либо части и поголовном истреблении победителями строевых офицеров и добровольцев (а в соответствующих случаях коммунистов), офицеры Генерального штаба избегали этой участи, благодаря привилегированному положению, в какое ставило их специальное военное образование. В офицерах Генерального штаба нуждались и красные, и белые, а при таких условиях эти офицеры, быстро оценив свои преимущества, служили одинаково неискренно и тем и другим и в значительной степени способствовали тому, что Гражданская война на юге России приняла такой затяжной характер»<sup>5</sup>.

Рассуждая о расколе Генштаба, нельзя не коснуться проблемы разделенных фронтами офицерских семей. В большинстве случаев речь не шла об идейном расколе между близкими родственниками. Как правило, члены этих семей сочувствовали противникам большевиков и лишь в силу обстоятельств оказывались по разные стороны фронта. Фронты Гражданской войны разъединили братьев Байовых (Алексея, Владимира и Константина Константиновичей), Махровых (Василия, Николая и Петра Семеновичей), Новицких (Василия, Евгения и Федора Федоровичей), Свечиных (Александра и Михаила Андреевичей), Сытиных (Ивана и Павла Павловичей) и множество других семей. Но документы не свидетельствуют о существенной разнице в мировоззрении кого-либо из этих братьев, служивших различным режимам. Расколотые семьи создавали благоприятную почву и для организации шпионажа через линию фронта<sup>6</sup>.

Если существовала возможность уйти к белым, те, кто оказался на советской территории, ею пользовались. Так, при занятии белыми Гатчины к ним перешел служивший в РККА бывший генерал А. К. Байов. Генерал Н. М. Тихменев, брат которого служил в РККА, сопереживал П. С. Махрову, оказавшемуся в аналогичной ситуации: «Все это очень печально... оказалось, что брат на брата пошел»<sup>7</sup>. Удалось документально установить порядка четырех десятков разделенных семей генштабистов (80 офицеров).

Родственники нередко пытались воссоединиться друг с другом, что видно из сведений о переходах из армии в армию. Нелишне отметить и то, что в РККА некоторые генштабисты служили целыми семьями. Например, братья Л. П. и И. П. Войшин-Мурдас-Жилинские, А. Н. и В. Н. Гатовские, А. С. и В. С. Гришинские, Александр и Алексей Евгеньевичи Гуторы, М. А. и С. А. Довгирды,

Н. Н. и П. Н. Жданко, А. И. и И. И. Кабаловы, И. И. и Н. И. Раттэли, В. А. и М. А. Соковнины, Г. М. и С. М. Шейдеманы, отец и сын В. И. и Н. В. Пневские, отец и сын Д. С. и А. Д. Шуваевы.

Белый генерал Петр Махров вспоминал о волнующем моменте получения на фронте летом 1919 г. весточки от своего родного брата Николая, служившего у красных: «Мне доложили, что меня хочет видеть по личному делу какой-то военный врач. Я приказал просить. Ко мне вошел небольшого роста тщедушный блондин с симпатичным лицом, с маленькими светлыми усиками и спокойными глазами. Он представился мне, назвав себя военным врачом, несколько дней тому назад попавшим в плен в нашу армию и поступившим на службу в армию генерала Врангеля. Я пригласил его сесть, ожидая, что он мне расскажет о своем личном деле. Он начал вполголоса:

— Я привез вам привет от вашего брата Николая Семеновича. Он просил передать вам, что он душой всегда с вами, что он очень страдает, не имея возможности перейти на сторону белых.

Я прервал доктора, спросив его:

— Так где же мой брат?

— Он командует бригадой в 28-й стрелковой дивизии, которая действует на севере под Царицыном против армии генерала Врангеля. В одном из последних боев я предупредил Николая Семеновича, что решил перейти на сторону белых. Вот он и дал мне поручение передать вам и вашему брату Василию Семеновичу свой привет и сказать, что он сам перейти не может, так как его жена Наталья Даниловна и дочь Тамара объявлены заложницами. Мы с Николаем Семеновичем большие друзья. Несчастный он человек! Им пользуются как военным “спецом”, и к нему приставлен комиссар, который следит за каждым его шагом.

Меня эта весть очень взволновала. Я вспомнил, как 26 июля мне сказал старик, сидевший на берегу Волги у маленькой церковки: “Брат на брата пошел... Светопреставление!” В данное время нас с Николаем разделяло пространство в 50 верст. Мы всем сердцем любили друг друга, но судьбой вынуждены идти один против другого, как враги.

Я поблагодарил доктора, спросил, не могу ли быть чем-нибудь ему полезным. Он, в свою очередь, поблагодарил меня и сказал, что ни в чем уже не нуждается. Я крепко пожал ему руку, и мы расстались. Я остался один в вагоне. В голове моей, как бурные потоки, неслись мысли. Я вспоминал наше детство, когда мы с братом беззаботно жили вместе с родителями в казенном имении Старый Борисов. Как мы веселились, играя в рощах, где пел многоголосый хор птиц, как мы ловили рыбу в Березине. Мне вспоминались сцены из нашей школьной жизни в соседнем городе Борисове, куда мы ходили в уездное училище, а потом учеба в Минском реальном училище, военном

училище, совместная служба в 119-м пехотном Коломенском полку, одновременное прохождение курса в академии Генерального штаба и разлука. Мой брат, женившись, уехал в 1913 году в Хабаровск, а я — в Севастополь. А дальше война 1914 года и наша последняя встреча во время августовских боев на Венденской позиции под Ригой. Только теперь, в августовских боях под Царицыном, после двухлетней разлуки, я получил через доктора весточку от Николая. И не думал я, что этот привет будет последним»<sup>8</sup>.

Трагедия Гражданской войны и связанные с ней личные драмы: лишения, расставания с родными и их гибель так или иначе затронули почти каждого офицера-генштабиста, даже если его близкие не служили в армии. Немало оказалось разделенных семей, где в разных армиях служили братья-офицеры, лишь один из которых принадлежал к генштабистам.

Раскол целых семей, когда люди одинакового происхождения, образования, круга оказывались по разные стороны баррикад, ярче всего подтверждает тезис о том, что социальное происхождение почти не сыграло никакой роли в выборе военной элиты. Как известно, непримиримые противники большевиков, вожди Белого движения генералы М. В. Алексеев (сын солдата), А. И. Деникин (сын крепостного), Л. Г. Корнилов (сын младшего казачьего офицера) происходили из низов. В то же время в Красной армии оказались некоторые генштабисты — представители старой родовой титулованной знати. Например, князя А. С. Андронников, В. А. Вадбольский, светлейший князь И. Г. Грузинский, бароны Н. А. фон Дистерло, В. Н. фон Майдель, Е. О. де Монфор, А. А. и С. Ф. фон Таубе. И хотя представителей титулованных дворянских родов было намного больше у белых, это не отменяет факта службы некоторой их части в Красной армии.

По разные стороны баррикад оказывались и люди, некогда сидевшие за одной академической партией. Например, генералы М. Д. Бонч-Бруевич и А. А. Самойло стали создателями Красной армии, а их сокурсник по академии генерал Л. Г. Корнилов организовывал Добровольческую армию.

Мало кто стремился воевать со своими. Донской казак по происхождению, курсовик, бывший подъяесаул Г. Я. Кутырев, служивший в РККА, не желая воевать со своими близкими, был против службы на Южном фронте. В связи с назначением туда он сообщал однокашнику: «Сия комбинация меня совершенно не устраивает и по очень серьезным мотивам — не могу же я драться на Южном фронте против дядюшек и тетюшек и тому подобное. Это было, видимо, учтено высшим командованием, почему есть такое распоряжение главкома, прошу вас, если возможно, отправить меня на Восточный фронт, хотя бы уборщиком, не назначать в 14-ю армию»<sup>9</sup>. В итоге осенью 1919 г. Кутырев отправился на Восточный фронт.

Не желали воевать и с прежними сослуживцами. Бывший генерал Н. П. Сапожников в показаниях по делу «Весна» (одному из первых крупных политических процессов 1930-х гг. против бывших офицеров) в январе 1931 г. не побоялся заявить: «Был случай, когда я просил не назначать меня на Сев[ерный] фронт, где белыми командовал Миллер, к которому я относился с уважением в бытность его моим начальником»<sup>10</sup>. Другой бывший генерал, Е. А. Искрицкий, свидетельствовал, что «когда война приняла гражданский характер и на участке мной сформированной армии моими противниками с белой стороны оказались люди, с которыми я рос, воспитывался и служил при старом режиме и которых я не мог считать своими врагами, я понял, что не могу как командующий быть водителем красных войск, и предпочел уйти со строевой службы на чисто академически-научную»<sup>11</sup>. Подобные заявления могли дорого обойтись неосторожным военспецам, тем выше ценность этих слов.

Сохранились данные о расколе высшего законосовещательного органа военного управления дореволюционной России — Военного совета. В 1917—1918 гг. его члены, в основном пожилые генералы, оказались перед выбором, с кем быть. Совет был упразднен 21 марта 1918 г. приказом наркома по военным делам № 223. По указанию управляющего делами Народного комиссариата по военным делам Н. М. Потапова его членов запрашивали относительно их желания служить в новой армии. Из 27 членов совета выпускниками академии были 19. В РККА захотели служить семеро (А. В. Брилевич, П. А. Гейсман, А. Ф. Добрышин, В. Н. Клембовский, Е. А. Радкевич, Д. В. Филатьев, В. Т. Чернявский), в том числе два негенштабиста. Одинадцать (в том числе четыре негенштабиста) пожелали выйти в отставку (Н. Д. Артамонов, А. А. Веденяпин, А. А. Гернгросс, В. Г. Глазов, П. К. Кондзеровский, Д. Д. Кузьмин-Караваев, И. А. Романенко, П. С. Саввич, Ф. И. фон Торклус, В. И. Троцкий, П. О. Щербов-Нефедович). Находились в отпуску и не дали ответа пять человек (Н. П. фон Ашеберг, В. В. Смирнов, К. Н. Ставровский, Н. Е. Туманов, П. А. Фролов), в том числе два негенштабиста, один из которых (Туманов) просил об отставке еще в ноябре 1917 г. Не были разысканы два человека (Н. Ф. фон Крузенштерн и Г. А. Якубович). Еще один, Д. С. Шувалев, служил в РККА в 1918 г., а Н. В. Рузский не дал ответа<sup>12</sup>. В итоге в Красной армии и на учете РККА оказались восемь генштабистов, один из которых вскоре бежал в антибольшевистский лагерь. В белых армиях служили трое. Казнены красными трое. Остальные от участия в Гражданской войне уклонились.

Во взглядах офицеров недавно единой армии, оказавшихся по разные стороны баррикад, было довольно много общего. Показательно сопоставление выбора и убеждений двух знаковых фигур российской Гражданской войны — А. И. Деникина и Б. М. Шапошникова, первый

из которых возглавил Белое движение на Юге России, а второй стал видным работником РККА и впоследствии возглавлял советский Генеральный штаб. И Деникин и Шапошников по своим взглядам были патриотами России и государственниками. И тот и другой происходили из непривилегированных слоев населения, оба до революции придерживались либеральных убеждений, добивались служебных высот собственным каждодневным упорным трудом, критически воспринимали состояние старой русской армии и стремились по мере возможности исправить ситуацию, проявили мужество на полях сражений Первой мировой.

В отличие от ставшего политиком Деникина, Шапошников строго держался военной линии и не оставил свидетельств о своем отношении к событиям развала армии в 1917 г., но вряд ли это отношение было положительным. В выборе Деникина определяющую роль играло резкое неприятие разложения армии, пораженчества, пропаганды классовой и сословной розни, которую вели большевики, к тому же ассоциировавшиеся с германским шпионажем. Важным этапом становления Деникина как политика стала поддержка им выступления генерала Л. Г. Корнилова летом 1917 г. Большое влияние на последующий выбор оказало совместное пребывание с руководителями этого выступления в полторамесячном заключении в Быхове. Быховские узники были товарищами по прежней службе, единомышленниками и будущими соратниками по борьбе. Свою судьбу Деникин связал именно с ними. Деникин обоснованно считал, что дорога в Советскую Россию, где развернулся стихийный террор против офицерства, ему — одному из генералов-корниловцев — просто закрыта. В результате в конце 1917 г. он оказался на Дону в руководстве антибольшевистской Добровольческой армии.

Идейный выбор Шапошникова был в большей степени ситуативным. Его предопределили привычное для офицера невмешательство в политику, близость к солдатским массам, избравшим его в декабре 1917 г. на фронте начальником Кавказской гренадерской дивизии, пребывание весной 1918 г. на территории Советской России и стремление продолжить военную службу в новой армии, сохранив свое прежнее положение<sup>13</sup>. Служба у большевиков Шапошникову не казалась неприемлемой, хотя его судьба в межвоенный период складывалась отнюдь не просто.

К концу 1918 г. стороны Гражданской войны кристаллизовались и организовались. Большая часть генштабистов оказалась среди противников большевиков. Красные же смогли поставить себе на службу такое количество генштабистов, которое пусть и по минимуму, но позволяло им решать военные задачи. Белые, в отличие от красных, не смогли достичь должного военного единства, стать единым военным лагерем, что и предопределило их поражение.

Здесь надлежит упомянуть и о тех, кто устранился от участия в Гражданской войне. Пассивные участники были даже в рядах воюющих армий. Развал государства и армии воспринимался многими офицерами как личная трагедия. У некоторых это породило апатию. Отставной генерал В. А. Олохов, числившийся в РККА, но по состоянию здоровья едва способный нести какую-либо службу, утратил всякое желание служить и даже жить и говорил супруге: «Россия погибла, армия, дорогая армия обратилась в беспорядочную толпу»<sup>14</sup>. Не желавшие служить большевикам офицеры стремились уклониться от отправки на фронт, закрепиться на преподавательской или военно-научной работе, а если все же приходилось участвовать в войне, ограничивались простым исполнением приказов сверху без какой-либо инициативы. В группе устранившихся были также те офицеры, которые находились в 1917 г. за пределами России и не пожелали с началом Гражданской войны вернуться в охваченную смутой страну, и те, кто уехал из России, спасая себя и своих близких и не желая втягиваться в братоубийство. Были здесь и те, кто переехал или остался жить на бывших национальных окраинах империи (Польша, Финляндия, Прибалтика). За рубежом находились и многочисленные военные представители противоборствующих сторон, выполнявшие служебные поручения. Впрочем, последних нельзя считать уклонившимися от Гражданской войны.

Гражданская война традиционно изучается, исходя из приоритета партийно-политической борьбы. Как внутрикорпоративное противостояние дореволюционной военной элиты события 1917–1922 гг. еще не рассматривались. Между тем этот фактор, несомненно, присутствовал — нужно лишь понять его реальное значение. Мы, например, не знаем, что доминировало в выборе командующего советским Южным фронтом П. П. Сытина — идейные установки, вынужденное сотрудничество с большевиками или же стремление померяться силами и доказать своим более удачливым до революции однокашникам и сослуживцам, оказавшимся по другую сторону фронта, в антибольшевистском лагере, что он как военный профессионал тоже чего-то стоит. И возможно, не так уж далек от истины был видный кадетский деятель Н. И. Астров, писавший в эмиграции генералу А. И. Деникину о том, что «офицеры Генерального штаба поделили Россию на белую и красную и вели на ней поединок...»<sup>15</sup>

## Старая академия и ее потеря

Николаевская академия Генерального штаба под разными наименованиями просуществовала ровно 90 лет с ноября 1832 по ноябрь 1922 г. События Гражданской войны привели к гибели этого высшего военно-учебного заведения, хотя его библиотеки и архивы сохранились до наших дней<sup>1</sup>.

Академия Генерального штаба открылась в Санкт-Петербурге 26 ноября 1832 г. С 1855 г. в память императора Николая I она стала именоваться Николаевской, с 4 августа 1909 г. — Императорской Николаевской военной академией (в связи с тем, что академия должна была давать высшее военное образование<sup>2</sup>, в революционный период слова «Императорская» и «Николаевская» исчезли из названия). В 1914 г. учебный процесс в академии прекратился и не осуществлялся на протяжении двух лет, после чего подготовка кадров Генштаба в связи с их острым дефицитом на фронте была возобновлена.

Нехватка генштабистов в армии в 1914–1916 гг. была катастрофической. В мае 1916 г. около 50 % должностей старших адъютантов дивизионных штабов (обер-офицерские должности Генштаба) замещали уже не генштабисты, а строевые офицеры, начальниками штабов дивизий (штаб-офицерские должности Генштаба) становились капитаны с академическим образованием, но не пробывшие достаточно времени в обер-офицерских чинах. Постепенно генштабистов не осталось на обер-офицерских должностях и в корпусном звене. Некомплект офицеров Генерального штаба составлял не менее 210 человек. В 1915 г. были досрочно переведены в Генеральный штаб ранее причисленные к Генштабу офицеры выпусков 1912–1914 гг., причислены и переведены в Генштаб обер-офицеры, окончившие академию по 2-му разряду в 1912–1914 гг., причислены к Генштабу офицеры, окончившие два класса и переведенные

на дополнительный курс академии в 1914 г. (считались выпуском 1915 г.<sup>3</sup>). Обязательное для штаб-офицеров Генерального штаба двухгодичное командование полком было сокращено до годичного. Тем не менее до начала массовой ускоренной подготовки кадров решить проблему не удавалось.

С конца 1916 г. для нужд фронта академия готовила кадры на ускоренных курсах по сокращенной программе. В 1916–1919 гг. функционировали четыре очереди ускоренных курсов, в каждой из которых, за исключением последней 4-й, было организовано по два класса — подготовительный курс и старший класс. Летом 1918 г. был организован и ускоренный курс, не получивший номера.

Выпускники ускоренных курсов — курсовики — различались по полученной подготовке (к примеру, в старший класс курсов 1-й очереди зачислялись офицеры, окончившие полноценный младший класс академии перед войной), уступали выпускникам академии довоенного времени, однако вполне могли нести обязанности младших офицеров Генштаба. Сотни выпущенных курсовиков (всего за период 1917–1919 гг. через курсы прошли около тысячи офицеров) радикальным образом изменили облик Генерального штаба. Курсы были открыты в целях специальной подготовки строевых обер-офицеров к выполнению обязанностей офицеров Генерального штаба на младших должностях в полевых штабах действующих армий<sup>4</sup>.

Подготовительные курсы открылись 1 ноября 1916 г. и продолжались два с половиной месяца, до 15 января 1917 г. На курсы распоряжением Ставки был командирован 241 офицер. Обучение завершилось репетиционными экзаменами в январе 1917 г., после чего 237 выпускников отбыли в действующую армию для занятия младших должностей Генштаба в полевых штабах как заместители тех офицеров, которых направили в академию во 2-ю очередь к 1 февраля 1917 г. Выпускники подготовительных курсов 1-й очереди получили право быть призванными без экзамена в старший класс 3-й очереди, если война затянется, или поступить, если этого не произойдет, в младший класс академии без экзамена в течение двух лет со времени открытия занятий.

К 1 февраля 1917 г. в академию прибыли 86 офицеров на старший класс 1-й очереди и 253 — на трехмесячные подготовительные курсы 2-й очереди<sup>5</sup>. В основном это были строевые офицеры, имевшие отношение к академии еще в мирное время. В старший класс 1-й очереди зачисляли прошедших младший класс академии до войны, а на подготовительные курсы 2-й очереди принимали тех, кто до войны выдержал конкурсные либо предварительные экзамены в академию. В годы войны вследствие нехватки офицеров Генштаба их привлекали к исполнению обер-офицерских должностей Генштаба.

Распределение учебных занятий с 1 февраля 1917 г. было следующим. Старший класс: 9.00–9.50 — 1-я лекция, 10.00–10.50 — 2-я лекция, 10.50–11.30 — большая перемена, 11.30–14.00 — практические занятия, 14.30–15.20 — 3-я лекция, 15.30–16.20 — 4-я лекция. Подготовительные курсы: 9.00–9.50 — 1-я лекция, 10.00–10.50 — 2-я лекция, 11–11.50 — 3-я лекция, 11.50–12.40 — большая перемена, 12.40–13.30 — 4-я лекция, 13.40–14.30 — 5-я лекция, 14.45–17.15 — практические занятия. С 1 марта 1917 г. в старшем классе добавлялись уроки верховой езды (по одной партии 8–8.50, 16.45–17.45 по дополнительному расписанию)<sup>6</sup>.

В период с 5 мая по 7 июня 1917 г. прошли экзамены, и 13 июня состоялся выпуск старшего класса 1-й очереди (84 офицера). Все выпускники были причислены к Генеральному штабу (как выпуск 1916 г.) с назначением в штабы фронтов с правом на перевод в Генеральный штаб на тех же условиях, какие установлены для окончивших два класса академии в 1914 г. с обязательством сдать темы дополнительного класса после войны.

С 13 июня по 15 октября 1917 г. учебный процесс в академии не осуществлялся. Летом 1917 г. прошли выборы начальника академии, большинство голосов офицеров Генерального штаба получил генерал Н. Н. Головин, однако решением министра-председателя Временного правительства А. Ф. Керенского на этот пост был назначен второй кандидат по числу голосов — полковник А. И. Андогский.

К 15 октября в академию прибыли 407 офицеров. Среди прибывших было 160 офицеров, поступавших на старший класс 2-й очереди из числа окончивших подготовительные курсы 2-й очереди и получивших свидетельства первой категории, а затем служивших на штатных должностях Генштаба. 8 офицеров, выдержавших экзамены в мирное время и окончивших подготовительные курсы 1-й или 2-й очереди и занимавших штатные должности Генштаба, прибыли на геодезическое отделение. На подготовительный курс 3-й очереди прибыли 238 офицеров (по два от корпуса), из числа строевых офицеров, окончивших военные училища по программе мирного времени и избранных командирами корпусов. Офицеры пробыли в действующей армии не менее шести месяцев для кадровых и не менее 24 месяцев для ускоренных выпусков военных училищ (принимались лишь те, кто окончил училище не позже 1 октября 1914 г.). Кроме того, один офицер прибыл на младший класс геодезического отделения (выдержал в мирное время предварительный экзамен в академию, в войну попал в плен и бежал оттуда). В ходе учебы по 1 января 1918 г. с подготовительных курсов 3-й очереди были отчислены 12 офицеров.

Поступавшие на ускоренные курсы академии проходили специальный отбор — на учебу, как правило, направлялись лучшие

кадровые офицеры с боевым опытом и опытом штабной работы, нередко имевшие георгиевские награды и ранения. Не случайно в одном из писем начальнику академии Андогскому в 1918 г. говорилось о том, что в сравнении с курсовиками «едва ли кто из офицеров патентованного Генерального штаба в эту войну прошел такую боевую школу»<sup>7</sup>. В этом смысле безусловный недостаток подготовки отчасти компенсировался выдающимися личными качествами этих офицеров. В то же время многие старые офицеры с боевым опытом, но без академической подготовки могли по своим знаниям и квалификации существенно превосходить молодых курсовиков. Профессор Б. В. Геруа вспоминал о курсовиках: «Состав слушателей был особенный и редкий: все сплошь боевые офицеры, командированные от своих частей не за одни умственные качества, но и за заслуги. Среди аудитории, украшенной орденами, белели многочисленные георгиевские крестики. Народ этот был закаленный, требовательный и критический»<sup>8</sup>.

Квалификация выпускников ускоренных курсов оставалась предметом острых дискуссий в среде генштабистов. Одни считали их малограмотными недоучками, другие акцентировали внимание на их боевых заслугах и практическом опыте. Думается, присутствовало как одно, так и другое. По мнению преподававшего в академии генерала П. Ф. Рябикова, они не только не отличались от довоенных слушателей, но даже выигрывали благодаря боевому опыту<sup>9</sup>. С Рябиковым был солидарен генерал П. С. Махров, по мнению которого «на войне эти офицеры Генерального штаба оказались на высоте своего служебного положения»<sup>10</sup>. Иначе считал начальник Генерального штаба генерал П. И. Аверьянов: «Теоретическая подготовка этих офицеров была очень ограниченной, службы Генерального штаба нести им в Великую войну не довелось, а в Гражданской войне они могли научиться лишь очень “своеобразному” несению этой службы, традициям академии и корпуса офицеров Генерального штаба они были совершенно чуждыми»<sup>11</sup>. Такая оценка не вполне справедлива, поскольку, во-первых, некоторые курсовики получили опыт штабной службы в Первую мировую, а во-вторых, в их среде также распространились корпоративные традиции и взаимовыручка. Так или иначе, но поблажек для курсовиков старались не допускать. Сам начальник академии Андогский, отдавая должное боевому опыту курсовиков, считал, что академия по сокращенной программе готовила недоучек<sup>12</sup>. Курсовики, несомненно, меняли и моральный облик корпорации генштабистов.

Подготовка на курсах отличалась интенсивностью и включала лекции по стратегии, общей тактике, тактике родов войск, военной администрации, военной статистике России и иностранных государств, истории военного искусства, военной психологии, службе

Генерального штаба, военно-морскому делу, событиям Первой мировой войны, артиллерии, инженерному искусству, теории съемки, военной топографической разведке. Практические занятия проводились по тактике, военной администрации, картографии, теории съемки, инженерному искусству и службе Генерального штаба. Учебная нагрузка, например, на подготовительном курсе 2-й очереди примерно за три месяца составляла 271 час лекций и 107 часов практических занятий, а в старшем классе 1-й очереди — 269 часов лекций и 96 часов практических занятий<sup>13</sup>. В ходе борьбы курсовиков за свои права в РККА во время Гражданской войны и после нее выпускники курсов приводили различные доводы в пользу того, что они не хуже довоенных выпускников академии. Отмечалось, что учебная нагрузка на курсах была не ниже, а выше нагрузки академии мирного времени, при том что были исключены не имевшие практической необходимости дисциплины (верховая езда, опыт которой офицеры приобрели на фронте, черчение), но добавились предметы, учитывавшие опыт Первой мировой войны (авиация, газовые средства борьбы, маскировка, связь, разведка и контрразведка, история мировой войны)<sup>14</sup>.

По-настоящему проявить себя на штабном поприще выпускники курсов смогли только на излете Первой мировой и в Гражданскую войну. Они нередко делали успешную и стремительную карьеру: некоторые пошедшие в РККА командовали армиями, курсовики в белых армиях стали начальниками штабов бригад и дивизий, дослужились до полковничьих и даже генеральских чинов, хотя еще за два-три года до того носили погоны младших офицеров.

Слушатель ускоренных курсов, впоследствии талантливый военный ученый Е. Э. Месснер отмечал, что «заблуждались те “небожители” Генерального штаба, которые считали наши академические курсы ненужными. И ошибку сделали те из нас, слушателей, которые не постарались из стен академии унести возможно больше познаний — они пригодились если не в утихавшей в 1917 году внешней войне, то в войне гражданской, где многие добровольческие штабы держались на нас, курсантах, потому что офицеры Генерального штаба оказались, в большинстве, слишком учеными для неправильной (с точки зрения военной теории) войны и слишком малоподвижными для предельно подвижной тактики этой войны»<sup>15</sup>. Можно только согласиться с этой оценкой.

Младший класс 1-й очереди и старший класс 3-й очереди курсов окончил А. Я. Крузе. В Гражданскую войну в колчаковских войсках он дослужился до генеральского чина, был отмечен боевыми наградами, попал в плен и служил в РККА. В 1941 г. окончил Военную академию им. М. В. Фрунзе. С февраля 1943 г. исполнял должность начальника штаба Сталинградской группы войск. Командовал 93-й стрелковой

дивизией, освободившей Миргород. С ноября 1944 г. — 24-м гвардейским стрелковым корпусом, участвовавшим в освобождении Братиславы. Был награжден рядом советских орденов. В 1949 г. Крузе, спустя 30 лет после производства в генерал-майоры у Колчака, получил чин генерал-лейтенанта Советской армии. В феврале 1958 г. вышел в отставку, а через девять лет умер в Ленинграде<sup>16</sup>.

Наиболее благоприятные условия для карьеры курсовиков сложились в Красной армии. Курсовики составили целую плеяду красных командармов: М. И. Алафузо временно командовал 3-й армией, М. И. Василенко — 11-й, 9-й Кубанской и 14-й армиями, А. И. Геккер в начале 1918 г. был избран командующим 8-й армией, а в РККА командовал 11-й и 13-й армиями, С. А. Меженинов командовал 3, 12 и 15-й армиями, М. В. Молкочанов — Красной армией Армении и 14-й армией, А. И. Кук — 16-й армией и был разработчиком плана разгрома отрядов С. Н. Булак-Балаховича. Г. И. Теодори стал одним из основоположников советской военной разведки и контрразведки<sup>17</sup>. Разумеется, курсовики занимали множество ответственных постов в РККА вплоть до фронтового уровня. Некоторые впоследствии дослужились до генеральских чинов и участвовали в Великой Отечественной войне. Среди них Г. А. Армадеров, Г. С. Дьяков, А. В. Кирпичников, В. Е. Климовских, Б. Н. Кондратьев, Б. И. Кузнецов, А. Д. Лютов, В. И. Максимов, Е. В. Сысоев, В. С. Тамручи, Е. А. Шилловский, А. Я. Яновский.

Захват власти большевиками не сразу отразился на Военной академии, занятия в которой в Петрограде шли своим чередом. С октября 1917 по март 1918 г. в академии велись занятия со старшим классом 2-й очереди и подготовительным курсом 3-й очереди ускоренных курсов. На 1 января 1918 г. обучались 160 офицеров на старшем классе 2-й очереди, 8 офицеров на старшем классе геодезического отделения, 226 офицеров на подготовительных курсах 3-й очереди и один на младшем классе геодезического отделения (всего 395 офицеров<sup>18</sup>). Подготовительные курсы 3-й очереди окончили 143 офицера<sup>19</sup>. Приказом по Генеральному штабу № 22 от 23 марта 1918 г. 165 выпускников курсов 2-й очереди были причислены к Генеральному штабу (как выпуск 1917 г.), а приказом ВГШ № 18 от 27 июня 1918 г. 133 ранее причисленных выпускника перевели в Генштаб<sup>20</sup>.

В большевистском руководстве не было единства по вопросу о судьбе академии. Поэтому после выпуска в марте 1918 г. старшего класса 2-й очереди и подготовительных курсов 3-й очереди обсуждался вопрос о закрытии этого военно-учебного заведения. Однако военный руководитель ВВС бывший генерал М. Д. Бонч-Бруевич, ранее служивший в академии, сумел предотвратить разгром. 10 марта 1918 г. он направил председателю СНК В. И. Ленину доклад, в котором писал: «Из прилагаемой копии сношения от 9-го марта 1918 года

видно, что народный комиссар военно-учебных заведений решил обратиться в военные академии, в том числе и Военную академию (бывшую Генерального штаба), в гражданское учебное заведение, “лишь с допущением некоторого оттенка военного преподавания”.

Такая реформа несвоевременная, разбивает общий план формирования армии на новых началах, потому что эта реформа направлена к уничтожению подготовки людей, обладающих военной техникой во всей ее полноте, наличие которых именно теперь крайне необходима.

Приняв во внимание, что армии наших вероятных противников всегда обладали более высокой военной техникой, чем наша армия, и что соотношение это оставалось таким же в минувшую войну, — считаю, что для будущих возможностей в отношении войны необходимо не уничтожать военные академии как таковые, а, наоборот, развивать их именно в этом направлении и еще более специализировать.

Ввиду изложенного Высший военный совет предложил народному комиссару военно-учебных заведений приостановить намеченную им реформу академий и представить свои объяснения Высшему военному совету в двухнедельный срок»<sup>21</sup>.

Председатель СНК В. И. Ленин в тот же день указал главному комиссару военно-учебных заведений, что «ликвидация Военной академии или же преобразование ее в высшее учебное заведение гражданского типа совершенно не соответствует ни видам правительства, ни потребностям времени»<sup>22</sup>, и предписал задержать предыдущее распоряжение. Более того, Ленин потребовал реорганизовать академию в высшее военно-учебное заведение РККА. Опираясь на поддержку большевистского вождя, Бонч-Бруевич стал действовать решительнее и 11 марта телеграфировал в ГУВУЗ: «Такая несвоевременная реформа противоречит указаниям, полученным Высшим военным советом от правительства народных комиссаров, которое указало необходимость формирования новой армии...»<sup>23</sup> Копии телеграммы были направлены в управление делами СНК в Смольный (управляющим делами был родной брат М. Д. Бонч-Бруевича Владимир), а также наркому Н. И. Подвойскому. Реформу было предложено приостановить и в двухнедельный срок представить соображения по перспективам развития академии. Возникла идея подготовки внутри старой Военной академии политически лояльных большевикам специалистов посредством нового набора на младший курс. Инициаторами начинания выступили председатель Всероссийской коллегии по формированию Красной армии Н. И. Подвойский и его помощник, начальник штаба коллегии Ф. П. Никонов, возглавлявшие работу по реорганизации академии.

Весной 1918 г. академия в связи с наступлением немцев была эвакуирована из Петрограда в тыловой Екатеринбург и находилась



там к июлю 1918 г. Определяющее значение для развития академии в Советской России имел приказ Наркомата по военным делам № 316 от 3 мая 1918 г. за подписью Л. Д. Троцкого, К. А. Мехоношина и Э. М. Склянского. В приказе отмечалось, что «для теоретической военно-научной подготовки кадра лиц из среды Красной армии, назначенных на должности инструкторов и для работ в штабах вновь создаваемой армии, с 15/2 мая с. г. открываются ускоренные курсы Военной академии Генерального штаба сроком на 1 год»<sup>24</sup>. Отбор кандидатов должна была вести испытательная комиссия, выявляя обладающих достаточной боевой подготовкой и кругозором. Курс был набран в количестве 115 слушателей, лояльных большевикам, среди слушателей было много латышей и поляков.

На старший курс зачислялись «слушатели академии, прошедшие во время войны подготовительные курсы 3-й очереди, а равно все, окончившие подготовительные курсы 1-й и 2-й очереди и еще не призванные в старший класс академии»<sup>25</sup>, они должны были прибыть в Екатеринбург не позднее 27 мая, чтобы с 1 июня приступить к занятиям. Учебный план «в соответствии с новыми условиями жизни и устройства армии» пересматривался комиссией из трех представителей наркомата (И. И. Вацетис, А. С. Белой, В. С. Лазаревич), трех представителей профессорско-преподавательского состава академии, комиссара и начальника академии, а также правителя дел с правом совещательного голоса. ГУВУЗ представлял Н. С. Беляев. Заседания прошли в начале июня 1918 г.

Помимо военных дисциплин в программу обучения старшего класса предполагалось включить общеобразовательные, социальные и философские курсы. Подготовка велась по следующим предметам: стратегия, военная философия, тактика всех родов войск и общая тактика, военная психология, история военного искусства, история Великой всемирной войны 1914–1918 гг. до и после революции (как два курса), служба Генерального штаба, техника железнодорожного дела, военная география (военная статистика), военная администрация, военно-морское дело, низшая геодезия (военная топография), военно-инженерное дело, инженерная оборона государства, укрепленные позиции, полевая фортификация, сведения по технике артиллерийской части, сведения по технике воздухоплавания и авиации, государственное право, основы советской Конституции, международное право и вопросы современной международной политики, основы внешней политики, политическая экономия и вопросы мирового хозяйства, история цивилизации народов, социология, логика и методы научного исследования, иностранные языки (немецкий, японский, китайский, турецкий, шведский, румынский, английский и французский). Обязательным было изучение двух языков, в том числе немецкого как основного<sup>26</sup>.

Практические занятия намечались по стратегии и тактике (задачи и тактические поездки и выходы), по военной администрации, по военной статистике, по службе Генштаба, по инженерному делу, по артиллерии, по авиации, по морскому делу, по картографии, по верховой езде (для слабо обученных). Слушатели самостоятельно разрабатывали научные вопросы — темы по военной истории, военному искусству и стратегии (операции) и должны были защищать темы перед особыми кафедрами. Успеваемость предполагалось оценивать по трем категориям: «весьма», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно». В процессе обучения требовалось опираться на опыт мировой войны.

Программа ускоренных годовых курсов включала основы современной стратегии, тактику пехоты, конницы, артиллерии, технических войск, воздушных средств, общую (соединение всех родов войск), военную психологию, историю Великой всемирной войны 1914–1918 гг., службу Генштаба, обзор пограничных театров России, организацию и тактику, снабжение и транспорт, теорию съемки, военно-инженерное дело, сведения по технике артиллерийской части, сведения по технике воздухоплавания и авиации, государственное дело, курс политической экономии и вопросов мирового хозяйства. Практические занятия предполагались по тактике, военной администрации, службе Генштаба, инженерному делу, артиллерии, авиации, съемкам, верховой езде (для слабо обученных)<sup>27</sup>. В планах было и возвращение академии к трехгодичному курсу.

Управление внутренней жизнью академии осуществлял комитет из трех представителей преподавательского состава, трех представителей старшего курса, трех — младшего, комиссара и начальника академии, а также правителя дел с правом совещательного голоса. Слушатели получали по 550 руб. содержания в месяц, но жилье, одежду и продовольствие обеспечивали себе сами. Отчислялись с курса без права вновь быть принятыми на него не исполняющие правила внутреннего порядка, замеченные «в неодобрительном для гражданина и воина поведении», неисправно посещающие занятия или небрежно выполняющие их. Отчисление проводили комитет или конференция академии. 6 июля был утвержден временный штат академии.

Занятия на старшем классе 3-й очереди начались в июне — июле 1918 г. Лекции проходили с 1 по 18 июля<sup>28</sup>. Началась учеба и на младшем курсе. Однако летом 1918 г. Урал из глубокого тыла превратился в прифронтовой район. В июле 1918 г. Екатеринбург оказался под угрозой захвата чехословаками и белыми. Вновь встал вопрос о судьбе академии. Большевицкое руководство добилось эвакуации ее в Казань, но сохранить академию красным не удалось. Часть академии с имуществом осталась в Екатеринбурге, где по-

## Примечания

### Предисловие

<sup>1</sup> Батенин Э. С. Генеральный штаб // Военная мысль (Ташкент). 1920. Кн. 1. Сентябрь. С. 65; Зайончковский П. А. Русский офицерский корпус накануне Первой мировой войны // П. А. Зайончковский (1904—1983 гг.): Статьи, публикации и воспоминания о нем. М., 1998. С. 41—42.

<sup>2</sup> Steinberg J. W. All the Tsar's Men: Russia's General Staff and the Fate of the Empire, 1898—1914. Washington, DC; Baltimore, 2010. P. 282.

### Глава первая

<sup>1</sup> Кавтарадзе А. Г. Военные специалисты на службе Республики Советов 1917—1920 гг. М., 1988. С. 27—28, 52. По оценке С. В. Волкова, всего к этому времени насчитывалось 320 000 офицеров (Волков С. В. Первая мировая война и русский офицерский корпус // Вестник Православного Свято-Тихоновского богословского института. 2011. Вып. 1 (38). С. 115).

<sup>2</sup> Назаренко К. Б. Флот, революция и власть в России: 1917—1921. М., 2011. С. 61.

<sup>3</sup> См., напр.: Астахова М., Репников А. «Я думаю только об одном — о благе и величии Родины» // Россия XXI. 2012. № 2. Март — апрель. С. 175.

<sup>4</sup> Деникин А. И. Старая армия. Офицеры. М., 2005. С. 150.

<sup>5</sup> Немирович-Данченко Г. В. В Крыму при Врангеле. Факты и итоги. Берлин, 1922. С. 27—28.

<sup>6</sup> К примеру, корнет Зундблад 25 апреля 1921 г. обратился в Российский эвакуационный комитет в Польше с просьбой оказать содействие в поездке в Советскую Россию, поскольку его отец, Генштаба генерал-майор А. О. Зундблад, занимал в РККА высокий пост начальника штаба армии и мог быть полезен для передачи сведений

о военной политике большевиков лидерам антибольшевистских сил в Польше (Симонова Т. М. Советская Россия (СССР) и Польша. Русские антисоветские формирования в Польше (1919—1925 гг.). М., 2013. С. 154).

<sup>7</sup> Цит. по: Махров П. С. В белой армии генерала Деникина. Записки начальника штаба Главнокомандующего Вооруженными Силами Юга России. СПб., 1994. С. 46.

<sup>8</sup> Там же. С. 88—89.

<sup>9</sup> РГВА. Ф. 6. Оп. 4. Д. 918. Л. 394—394об.

<sup>10</sup> ГАСБУ. Ф. 6. Д. 67093-ФП. Т. 60 (80). Л. 3.

<sup>11</sup> ГАСБУ. Ф. 6. Д. 67093-ФП. Т. 240 (3159). Л. 86об.—87.

<sup>12</sup> РГВА. Ф. 44. Оп. 7. Д. 48. Л. 27—27об., 30—30об.

<sup>13</sup> До революции Шапошников начал прохождение ценза командования полком, что являлось условием получения офицером Генштаба генеральского чина. Это важное обстоятельство он не забыл дважды упомянуть в своем письме начальнику штаба Приволжского военного округа Н. В. Пневскому от 23 апреля 1918 г., по итогам рассмотрения которого оказался в Красной армии (Военно-исторический журнал (Москва). 1967. № 6. С. 79; Василевский А. Маршал Советского Союза Борис Шапошников // Полководцы и военачальники Великой Отечественной: Сб. М., 1979. Вып. 2. С. 10).

<sup>14</sup> Олохова О. И. Мы служили Отечеству. Воспоминания. СПб., 2012. С. 244.

<sup>15</sup> ГА РФ. Ф. Р-5913. Оп. 1. Д. 101. Л. 189.

<sup>16</sup> ГА РФ. Ф. Р-5853. Оп. 1. Д. 8. Л. 48.

<sup>17</sup> Старый академик. К открытию академии Генер. штаба // Военное дело (Москва). 1918. 11.10. № 19. С. 20.

<sup>18</sup> ГА РФ. Ф. Р-5881. Оп. 2. Д. 235. Л. 66об.

<sup>19</sup> Барсуков Е. З. В те дни. Воспоминания // Литературный Смоленск. Альманах. Кн. 16. Смоленск, 1957. С. 276.

<sup>20</sup> BAR. P. S. Makhrov papers. Box 4. Махров П. С. Развал русского фронта в 1917 и немецкая оккупация Украины в 1918 г. Записки командира 13 Сибирского стрелкового полка и начальника штаба Юго-Западного фронта. С. 532.

<sup>21</sup> Цит. по: Голдин В. И. Лихолетье. Судьба генерала М. В. Фастыковского: русский офицер, секретный агент, узник НКВД. Архангельск, 2006. С. 174—175. Сверено с оригиналом: Архив Регионального управления ФСБ РФ по Архангельской области. Д. П-14080. Фастыковский М. В. Л. 16об.—17об.

<sup>22</sup> РГВА. Ф. 11. Оп. 5. Д. 122. Л. 51.

<sup>23</sup> ГАСБУ. Ф. 6. Д. 67093-ФП. Т. 54 (72). Л. 20.

<sup>24</sup> Там же. Л. 20—20об.

<sup>25</sup> Базанов С. Н. Борьба за власть в действующей российской армии (октябрь 1917 — февраль 1918 гг.). М., 2003. С. 81.

<sup>26</sup> Энгельгардт Б. А. Революция и контрреволюция // Балтийский архив. Русская культура в Прибалтике. Рига, 2004. Т. 8. С. 177—178.

<sup>27</sup> НИА. Michael Blinov collection. Box 3. Folder 5.

<sup>28</sup> Ганин А. В. Корпус офицеров Генерального штаба в годы Гражданской войны 1917—1922 гг.: Справочные материалы. М., 2009. С. 49—50; Он же. Инерционный пери-

од // Россия в Первой мировой войне 1914–1918. Энциклопедия: в 3 т. Т. 1: А–Й. М., 2014. С. 804.

<sup>29</sup> Более четкий, нежели осень 1918 г., критерий завершения «инерционного» периода дать затруднительно, поскольку речь идет о разных событиях и процессах, связанных с одновременным переформированием дореволюционных структур в новые. Армейские и фронтовые штабы старой армии были переформированы весной — летом 1918 г. К примеру, основой формирования штаба Беломорского военного округа послужили кадры штаба Юго-Западного фронта старой армии (в Архангельск 30 мая 1918 г. прибыли 57 офицеров во главе с бывшим временно исполняющим должность начальника штаба главнокомандующего армиями Юго-Западного фронта Генштаба полковником Н. Н. Петиним). Штаб 1-й армии Северного фронта переформировывался в Самаре в штаб Приволжского военного округа. Работники штаба XLIII армейского корпуса, расформировывавшегося в Калуге, поступили там же в службу штаба Западного участка отрядов завесы.

<sup>30</sup> О том, что старый аппарат управления военным ведомством продолжал работать по инерции, говорилось и в отчете о деятельности РВСР в 1918–1919 гг. (РГВА. Ф. 33988. Оп. 1. Д. 49. Л. 5). Ср. с положением морских офицеров на Балтике в первой половине 1918 г. в оценке командующего Балтийским флотом А. М. Щастного: «Флот является распушенным, офицеры уходят, ни один за 4 месяца не записался в Красный флот, офицеры служат по инерции, уходят из флота...» (Дело командующего Балтийским флотом А. М. Щастного. М., 2013. С. 121).

<sup>31</sup> Подробнее см.: *Ганин А. В.* Закат Николаевской военной академии 1914–1922. М., 2014.

<sup>32</sup> См.: *Верховский А. И.* На трудном перевале. М., 1959. С. 420.

<sup>33</sup> *Врангель П. Н.* Воспоминания. Южный фронт (ноябрь 1916 — ноябрь 1920 г.): в 2 ч. М., 1992. Ч. 1. С. 105–106.

<sup>34</sup> *Свечин М. А.* Записки старого генерала о былом. Ницца, 1964. С. 172.

<sup>35</sup> Там же.

<sup>36</sup> Там же. С. 173.

<sup>37</sup> VAR. Tikhobrazov papers. Box 3. Тихобразов Д. Н. Воспоминания. Глава XIV. В Ставке главковерха Крыленко. Л. 10.

<sup>38</sup> *Назаренко К. Б.* К вопросу о численности и судьбе офицерского корпуса русского флота в 1917–1921 гг. // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2007. Сер. 2. Вып. 4. С. 115.

<sup>39</sup> *Городецкий Е. Н.* О записках Н. М. Потапова // Военно-исторический журнал. 1968. № 1. С. 59.

<sup>40</sup> *Кедров М. С.* За Советский север. Личные воспоминания и материалы о первых этапах Гражданской войны 1918 г. Л., 1927. С. 86.

<sup>41</sup> *Буравченков А. А.* Роль демократического офицерства в революции. Киев, 1990. С. 37.

<sup>42</sup> *Подвойский Н. И.* Строительство Красной армии // Военно-исторический журнал. 1968. № 12. С. 70.

<sup>43</sup> ГАСБУ. Ф. 6. Д. 67093-ФП. Т. 73 (95). Л. 11.

<sup>44</sup> НИА. N. D. Zarin collection. Box 1.

<sup>45</sup> ГАСБУ. Ф. 6. Д. 67093-ФП. Т. 172 (231). Л. 14.

<sup>46</sup> *Лукомский А. С.* Очерки из моей жизни. Воспоминания. М., 2012. С. 174; *Нокс А.* Вместе с русской армией. Дневник военного атташе 1914–1917. М., 2014. С. 34; *Кнох А.* With the Russian Army 1914–1917. London, 1921. P. 42.

<sup>47</sup> НИА. Ivan I. Serebrennikov collection. Box 10. Folder 19. Серебренников И. И. Мои воспоминания. Т. 2. Л. 97.

<sup>48</sup> *Стрекалов И. И.* Создание войск завесы (февраль–май 1918 года). Исторический очерк. М., 2001. С. 23.

<sup>49</sup> Подробнее см.: *Ганин А. В.* Первый красный боевой генерал: Дмитрий Павлович Парский // Русский сборник. Исследования по истории России. М., 2014. Т. 16. С. 205–294.

<sup>50</sup> *Бонч-Бруевич М. Д.* Вся власть Советам. Воспоминания. М., 1957. С. 257–258.

<sup>51</sup> ГАСБУ. Ф. 6. Д. 67093-ФП. Т. 66 (87). Л. 10.

<sup>52</sup> Там же. Л. 14.

<sup>53</sup> Там же.

<sup>54</sup> *Фрайман А. Л.* Революционная защита Петрограда в феврале–марте 1918 г. М.; Л., 1964. С. 151.

<sup>55</sup> *Кавтарадзе А. Г.* Военные специалисты... С. 70.

<sup>56</sup> ГАСБУ. Ф. 6. Д. 67093-ФП. Т. 67 (88). Л. 140б.

<sup>57</sup> ГА РФ. Ф. Р-5881. Оп. 2. Д. 383. Л. 51.

<sup>58</sup> ГА РФ. Ф. Р-5881. Оп. 2. Д. 754. Л. 40.

<sup>59</sup> ВДИС. F. Nossovitch. F Δ rés 843 (1) (2) (1). Носович А. Л. Шесть месяцев среди врагов. С. 39.

<sup>60</sup> Имеется в виду Брест-Литовское соглашение украинской Центральной Рады с Четверным союзом, заключенное 27 января 1918 г., в результате которого австро-германские войска оккупировали Украину.

<sup>61</sup> «Вредить большевизму всеми возможными способами». Белый агент в Красной армии // Источник. 1999. № 5. С. 62.

<sup>62</sup> ГАСБУ. Ф. 6. Д. 67093-ФП. Т. 60 (80). Л. 3.

<sup>63</sup> *Снесарев А. Е.* Москва — Царицын. Из дневника 1918 года (май) // Московский журнал. 1996. № 2. С. 54.

<sup>64</sup> *Снесарев А. Е.* Москва — Царицын. Из дневника 1918 года (май) // Там же. № 3. С. 44.

<sup>65</sup> Архив семьи Снесаревых (Москва).

<sup>66</sup> *Снесарев А. Е.* Москва — Царицын. Из дневника 1918 года (май) // Московский журнал. 1996. № 3. С. 44.

<sup>67</sup> Архив семьи Снесаревых.

<sup>68</sup> The Evening Star. 1918. 05.02. P. 3; 06.02. P. 4.

<sup>69</sup> VAR. Konstantin Konstantinovich Akintievskii papers. Box 1.

<sup>70</sup> РГВА. Ф. 11. Оп. 5. Д. 1010. Л. 141об.

<sup>71</sup> *Тер-Оганов Н. К.* Персидская казачья бригада. 1879–1921 гг. М., 2012. С. 258–259.

<sup>72</sup> РГВА. Ф. 11. Оп. 5. Д. 122. Л. 62об.

<sup>73</sup> Там же. Л. 63, 65.

<sup>74</sup> РГВА. Ф. 4. Оп. 1. Д. 1520. Л. 81.

<sup>75</sup> *Казанович Б. И.* Поездка из Добровольческой армии в «Красную Москву». Май–июль 1918 года // Архив русской революции. Берлин, 1922. Т. 7. С. 190.

<sup>76</sup> *Снесарев А. Е.* Дневник: 1916–1917. М., 2014. С. 384.

<sup>77</sup> *Брусилов А. А.* Мои воспоминания. М., 2001. С. 297.

<sup>78</sup> ГАСБУ. Ф. 6. Д. 67093-ФП. Т. 65. Ч. 1. Л. 40.

<sup>79</sup> *Брусилов А. А.* Мои воспоминания. С. 289.

<sup>80</sup> *Петров П. П.* От Волги до Тихого океана в рядах белых (1918–1922 гг.). Рига, 1930. С. 245.

<sup>81</sup> См., например, ряд свидетельств о затруднительном материальном положении генштабистов после демобилизации старой армии в начале 1918 г. (РГВА. Ф. 11. Оп. 5. Д. 122. Л. 24, 32об., 39, 66).

<sup>82</sup> *Будберг А. П.* Дневник // Архив русской революции. Берлин, 1924. Т. 15. С. 344.

<sup>83</sup> Характерный пример рассуждений взятого белыми в плен советского штабного работника — бывшего офицера, которому все равно, у кого служить, см.: *Валентинов А. А.* Крымская эпопея // Архив русской революции. Берлин, 1922. Т. 5. С. 25. Любопытный анализ мировоззрения офицеров разных типов армий см.: *Назаренко К. Б.* Флот, революция и власть... С. 18–46.

<sup>84</sup> ГАСБУ. Ф. 6. Д. 67093-ФП. Т. 66 (87). Л. 38об.

<sup>85</sup> *Верховский А. И.* На трудном перевале. С. 421.

<sup>86</sup> Там же. С. 422.

<sup>87</sup> *Свечин А. А.* Милиция как идеал. Критика тезисов Л. Троцкого // Военное дело. 1919. 07.04. № 11–12 (40–41). С. 438.

<sup>88</sup> *Данилов И. А.* Воспоминания о моей подневольной службе у большевиков // Архив русской революции. Берлин, 1924. Т. 14. С. 97–98.

<sup>89</sup> ГА РФ. Ф. Р-6605. Оп. 1. Д. 7. Л. 20об.

<sup>90</sup> РГВИА. Ф. 2000. Оп. 1. Д. 4613. Л. 8об. В период Русско-японской войны Ольдерогге служил в штабе Маньчжурских армий в должности правителя канцелярии дорожного отдела управления военных сообщений. По материалам ревизии учреждений военного ведомства Иркутского и Приамурского военных округов, проведенной в 1910 г. сенатором А. А. Глишинским, он был обвинен во взяточничестве. К этому времени Ольдерогге уже занимал пост заведующего передвижением войск по отдельным группам железных дорог и водяных сообщений Омского района. По документам расследования, Ольдерогге занимался выдачей нарядов на вагоны для коммерческих грузов, за что брались взятки (Там же. Л. 5об., 8об.). Непосредственно Ольдерогге получил взятку за выдачу нарядов на вагоны из Владивостока в размере 3600 руб. (по 600 руб. за вагон). Но наряды оказались неправильно составлены, и коммерсанты стали требовать деньги назад (Там же. Л. 9). Возможно, по этой причине афера вскрылась. Сам Ольдерогге был азартным карточным игроком и нуждался в крупных денежных суммах. По одному из свидетельств, «Ольдерогге вел в Харбине очень широкий образ жизни, играл в азартные игры, проигрывая в один прием по несколько тысяч рублей, и имел связи с дорогими кокотками» (Там же. Л. 9об.). Сам Ольдерогге писал в рапорте начальнику штаба Омского военного округа 24 октября 1911 г., что все это ложь, хотя признал, что проигрывал деньги в карты и поэтому был вынужден устроить заем (Там же. Л. 15). И хотя документальных оснований для обвинения найдено не было, военный министр, «принимая

во внимание, что представленные названным штаб-офицером [Ольдерогге] объяснения не могут считаться вполне удовлетворительными и что неблагоприятные показания против него устанавливают его не вполне корректное поведение, приказал перевести полковника фон-Ольдерогге из Генерального штаба в строй» (РГВИА. Ф. 2003. Оп. 1. Д. 1338. Л. 106об.—107). Перевод произошел в январе 1916 г. Несколько его ходатайств о возвращении в Генеральный штаб были отклонены в сентябре 1916 г. и в мае 1917 г. (Там же. Д. 1298. Л. 175; Д. 1352. Л. 105). Таким образом, в старой армии (как и в сохранявшем прежние порядки белом лагере) Ольдерогге служить по Генеральному штабу не мог и пошел на службу к большевикам, которым прошлые грехи военспеца были безразличны. В то же время другой фигурант этого дела генштабист А. Н. Алексеев в годы Гражданской войны оказался в белом лагере.

<sup>91</sup> РГВИА. Ф. 2003. Оп. 1. Д. 1338. Л. 106–106об.

<sup>92</sup> РГВИА. Ф. 2003. Оп. 1. Д. 1298. Л. 175.

<sup>93</sup> *Геруа А. В.* Стихия Гражданской войны // Военная мысль в изгнании. Творчество русской военной эмиграции. М., 1999. С. 186.

<sup>94</sup> *Геруа А. В.* Полчища. София, 1923. С. 302.

<sup>95</sup> Там же. С. 305–307.

<sup>96</sup> *Трамбицкий Ю. А.* Генерал-лейтенант А. И. Деникин // Белое движение. Исторические портреты. М., 2011. С. 143–144.

<sup>97</sup> *Геруа А. В.* Полчища. С. 304.

<sup>98</sup> *Мальков П. Д.* Записки коменданта Кремля. М., 1987. С. 79.

<sup>99</sup> Письмо В. В. Плошкина автору от 26.10.2012 (Архив автора).

<sup>100</sup> *Черноморцев А.* Бывшие офицеры // Донская волна (Новочеркасск). 1919. 21.04. № 17 (45). С. 16. С некоторыми неточностями опубликовано в: *Носович А. Л.* (Черноморцев А.). Красный Царицын. Взгляд изнутри. Записки белого разведчика. М., 2010. С. 75–76.

<sup>101</sup> *Черноморцев А.* Бывшие офицеры. С. 16; *Носович А. Л.* (Черноморцев А.). Красный Царицын... С. 76.

<sup>102</sup> *Андогский А. И.* (Белозерский А.). Как создавалась Красная армия Советской России (Уроки недавнего прошлого). Владивосток, 1921. С. 28–29.

<sup>103</sup> *Лисовой Я. М.* Генеральный штаб (Статистический очерк по данным к 1 декабря 1918 г.) // Донская волна (Ростов-на-Дону). 1919. 24.02. № 9 (37). С. 14. Публикацию этой статьи, включая восстановленные по черновику Лисовой фрагменты, см.: *Ганин А. В.* Корпус офицеров Генерального штаба... С. 808–815.

<sup>104</sup> Дв. — возможно, сокращение фамилии генерала С. А. Довгирда — руководителя антибольшевистской подпольной организации в Москве, ориентировавшейся на Германию. Др. — возможно, сокращение фамилии другого белого подпольщика генерала В. Н. фон Дрейера.

<sup>105</sup> Возможно, имеются в виду видные белые агенты в РККА генералы А. П. Архангельский, С. А. Кузнецов, В. И. Соколов, Н. Н. Стогов. Архангельский и Стогов смогли бежать к белым, Кузнецов и Соколов были расстреляны.

<sup>106</sup> Письмо ОТТУДА // Борьба за Россию (Париж). 1928. № 70. С. 2–3.

<sup>107</sup> *Троцкий Л. Д.* Офицерский вопрос // Троцкий Л. Д. Как вооружалась революция (на военной работе): в 3 т. М., 1923. Т. 1: Тысяча девятьсот восемнадцатый год. С. 145.

- <sup>108</sup> Деникин А. И. Очерки русской смуты: в 3 кн. М., 2003. Кн. 2, т. 2. С. 240.
- <sup>109</sup> Предположительно сокращение — подготовка состава.
- <sup>110</sup> Речь идет о стрелково-тактических курсах усовершенствования комсостава РККА им. III Коминтерна «Выстрел».
- <sup>111</sup> ГАСБУ. Ф. 6. Д. 67093-ФП. Т. 59 (77). Л. 70–75.
- <sup>112</sup> ГАСБУ. Ф. 6. Д. 67093-ФП. Т. 187 (248). Л. 26–26об.
- <sup>113</sup> ГА РФ. Ф. Р-5881. Оп. 2. Д. 383. Л. 46об.
- <sup>114</sup> ГАСБУ. Ф. 6. Д. 67093-ФП. Т. 37. Л. 11.
- <sup>115</sup> ГАСБУ. Ф. 6. Д. 67093-ФП. Т. 240 (3159). Л. 86–87об.
- <sup>116</sup> Бьеркелунд Б. В. Воспоминания. СПб., 2013. С. 107.
- <sup>117</sup> Семчевский К. В. В академии Генерального штаба в 1918 году // Наши вести (Сан-Франциско). 1978. № 371, июль–август. С. 6. Когда о случившемся стало известно, начальник академии А. И. Андогский собрал слушателей и прочел им лекцию о недопустимости подобных поступков, создающих угрозу всему составу академии. Помощи от опасавшегося вмешиваться академического начальства Слефогт не получил (НИА. Pavel P. Petrov collection. Box 1. Folder 3).
- <sup>118</sup> РГВА. Ф. 11. Оп. 5. Д. 125. Л. 51.
- <sup>119</sup> Судя по контексту, речь идет о 1918 г.
- <sup>120</sup> ГАСБУ. Ф. 6. Д. 67093-ФП. Т. 172 (231). Л. 15.
- <sup>121</sup> РГВА. Ф. 11. Оп. 5. Д. 122. Л. 66об.
- <sup>122</sup> РГВА. Ф. 11. Оп. 5. Д. 122. Л. 313.
- <sup>123</sup> Там же.
- <sup>124</sup> РГВА. Ф. 25863. Оп. 1. Д. 36. Л. 5.
- <sup>125</sup> Подсчитано по: РГВА. Ф. 11. Оп. 5. Д. 122. Л. 557–582. Впрочем, полной уверенности в том, что все указанные в списке побывали в делопроизводстве лично, быть не может. Тем более что в списке встречаются ошибки даже в именах-отчествах.
- <sup>126</sup> Там же. Л. 74.
- <sup>127</sup> Там же. Л. 305.
- <sup>128</sup> Там же. Л. 74.
- <sup>129</sup> РГВА. Ф. 11. Оп. 5. Д. 1124. Л. 67об.
- <sup>130</sup> РГВА. Ф. 11. Оп. 5. Д. 122. Л. 296.
- <sup>131</sup> Там же.
- <sup>132</sup> Там же. Л. 318об.
- <sup>133</sup> ГА РФ. Ф. Р-5881. Оп. 1. Д. 81. Л. 74.
- <sup>134</sup> РГВА. Ф. 33988. Оп. 2. Д. 38. Л. 28; Николай Муралов. М., 1990. С. 93–94.
- <sup>135</sup> РГВА. Ф. 3. Оп. 1. Д. 57. Л. 276об.
- <sup>136</sup> РГВА. Ф. 11. Оп. 5. Д. 122. Л. 368–371.
- <sup>137</sup> РГВА. Ф. 3. Оп. 1. Д. 57. Л. 269–269об.
- <sup>138</sup> РГВА. Ф. 11. Оп. 4. Д. 29. Л. 94–95.
- <sup>139</sup> РГВА. Ф. 6. Оп. 4. Д. 909. Л. 31.
- <sup>140</sup> Там же. Л. 41.
- <sup>141</sup> РГВА. Ф. 11. Оп. 5. Д. 122. Л. 185, 199.
- <sup>142</sup> Декреты Советской власти. М., 1964. Т. 3. С. 383–384.
- <sup>143</sup> РГВА. Ф. 11. Оп. 5. Д. 1120. Л. 74.

- <sup>144</sup> Реввоенсовет Республики: Протоколы: 1918–1919: Сб. док. М., 1997. С. 114–115.
- <sup>145</sup> РГВА. Ф. 33988. Оп. 1. Д. 9. Л. 29–30.
- <sup>146</sup> РГВА. Ф. 11. Оп. 5. Д. 959. Л. 7.
- <sup>147</sup> РГВА. Ф. 11. Оп. 5. Д. 97. Л. 41–42об.
- <sup>148</sup> РГВА. Ф. 11. Оп. 4. Д. 25. Л. 7–7об.
- <sup>149</sup> РГВА. Ф. 11. Оп. 5. Д. 997. Л. 60об.
- <sup>150</sup> РГВА. Ф. 6. Оп. 4. Д. 910. Л. 28–28об.
- <sup>151</sup> Там же. Л. 29; Ф. 25889. Оп. 3. Д. 1525. Л. 51-б.
- <sup>152</sup> РГВА. Ф. 104. Оп. 5. Д. 353. Л. 58.
- <sup>153</sup> Там же. Л. 2–15; Ф. 11. Оп. 5. Д. 97. Список опубликован в: Ганин А. В. Корпус офицеров Генерального штаба... С. 539–562.
- <sup>154</sup> РГВА. Ф. 104. Оп. 5. Д. 353. Л. 244.
- <sup>155</sup> РГВА. Ф. 11. Оп. 5. Д. 1001. Л. 24.
- <sup>156</sup> РГВА. Ф. 11. Оп. 5. Д. 997. Л. 65.
- <sup>157</sup> Реввоенсовет Республики. С. 127–128.
- <sup>158</sup> Декреты Советской власти. М., 1968. Т. 4. С. 161.
- <sup>159</sup> РГВА. Ф. 6. Оп. 4. Д. 1106. Л. 3.
- <sup>160</sup> Список Генерального штаба. Составлен по сведениям, имеющимся в организационном управлении Всероссийского Главного штаба к 15 июля 1919 г. (РГВА. Ф. 4. Оп. 3. Д. 1609).
- <sup>161</sup> Спириин Л. М. В. И. Ленин и создание советских командных кадров // Военно-исторический журнал. 1965. № 4. С. 15–16.
- <sup>162</sup> Подробнее см.: Кавтарадзе А. Г. Военные специалисты... С. 132–160.
- <sup>163</sup> Там же. С. 134.
- <sup>164</sup> Подробнее о деятельности А. М. Зайончковского в 1918–1920 гг. см.: Ганин А. В. «Мозг армии» в период «Русской Смуты»: Статьи и документы. М., 2013. С. 635–641, 704–714; Он же. Последние дни генерала Селивачева. Неизвестные страницы Гражданской войны на Юге России. М., 2012. С. 145–146.
- <sup>165</sup> РГВА. Ф. 11. Оп. 5. Д. 1003. Л. 101.
- <sup>166</sup> РГВА. Ф. 11. Оп. 5. Д. 1005. Л. 13.
- <sup>167</sup> РГВА. Ф. 11. Оп. 5. Д. 1011. Л. 116.
- <sup>168</sup> РГВА. Ф. 4. Оп. 3. Д. 1649.
- <sup>169</sup> Наш расчет по: Список лиц с высшим общим военным образованием, состоящих на службе в Рабоче-Крестьянской Красной армии. Составлен по данным к 1-му марта 1923 года. М., 1923. Указания на окончание академии в 1915 г. обозначают предполагавшийся выпуск 1915 г., который завершил обучение в связи с началом Первой мировой войны в 1914 г.
- <sup>170</sup> Тинченко Я. Голгофа русского офицерства в СССР: 1930–1931 годы. М., 2000. С. 110.
- <sup>171</sup> Зуев В. Н. Генерал А. Г. Лигнау: страницы жизни // История белой Сибири: Тезисы 3-й науч. конф. Кемерово, 1999. С. 61–64.
- <sup>172</sup> Кавтарадзе А. Г. Предисловие // Слащев-Крымский Я. А. Белый Крым: 1920 г.: Мемуары и документы. М., 1990. С. 21–22.
- <sup>173</sup> Немирович-Данченко Г. В. В Крыму при Врангеле... С. 27.

<sup>317</sup> ВВД — введение в военное дело, ВВП — высшая вневойсковая подготовка студентов высших учебных заведений. Выражаю благодарность к.и.н. А. А. Симонову (Саратов) за помощь в расшифровке сокращений.

<sup>318</sup> ГАСБУ. Ф. 6. Д. 67093-ФП. Т. 3179 (3340). Л. 64об.—66.

## Заключение

<sup>1</sup> Ленин В. И. Все на борьбу с Деникиным! // Ленин В. И. О войне, армии и военной науке. Т. 2. М., 1957. С. 421.

<sup>2</sup> Свечин А. А. Стратегия. М.; СПб., 2003. С. 563.

<sup>3</sup> РГВА. Ф. 40238. Оп. 1. Д. 29. Л. 178—179об.

<sup>4</sup> РГВИА. Ф. 409. Оп. 1. П/с 1794. Л. 1об., 4; *Кавтарадзе А. Г.* Военные специалисты на службе Республики Советов 1917—1920 гг. М., 1988. С. 182.

<sup>5</sup> *Сухомлинов В. А.* Воспоминания. Минск, 2005. С. 427—428.

<sup>6</sup> Подробнее о причинах военной победы большевиков см.: *Ганин А.* «Помнят псы-атаманы, помнят польские паны...»: Почему побеждала Красная армия? // Родина. 2011. № 2. С. 12—27.

<sup>7</sup> Седьмой спутник — повесть советского писателя Б. А. Лавренева (в прошлом офицера Добровольческой армии и военспеца РККА) и снятый по ней одноименный художественный фильм. Главный герой, бывший генерал и военспец РККА Е. П. Адамов, попав в плен к белым, отказывается у них служить. Осознавая, что подписывает себе смертный приговор, на вопрос белого офицера о том, кто же он, если не большевик, объясняет свою и других бывших офицеров роль в революционных событиях следующими словами: «Вы этого не поймете... не сможете понять... Когда огромное тело пролетает в мировом пространстве, в его орбиту втягиваются малые тела, даже против их воли. Так появляется какой-нибудь седьмой спутник...» К этому образному сравнению можно добавить, что множество бывших офицеров находились в Красной армии отнюдь не на седьмых ролях.

## Избранная библиография

- Айрапетов О. Р.* Генералы, либералы и предприниматели: работа на фронт и на революцию (1907—1917). М., 2003.
- Академия имени М. В. Фрунзе. История военной ордена Ленина, Краснознаменной, ордена Суворова академии / под ред. проф., генерала армии А. И. Радзиевского. М., 1973.
- Базанов С. Н.* Борьба за власть в действующей российской армии (октябрь 1917 — февраль 1918 гг.). М., 2003.
- Бармин А. Г.* Соколы Троцкого. М., 1997.
- Бонч-Бруевич М. Д.* Вся власть Советам. Воспоминания. М., 1957.
- Брусилов А. А.* Мои воспоминания. М., 2001.
- В. И. Ленин. Неизвестные документы. 1891—1922 гг. М., 1999.
- Верховский А. И.* На трудном перевале. М., 1959.
- Верцинский Э. А.* Год революции. Воспоминания офицера Генерального штаба за 1917—1918 года. Таллин, 1929.
- Волков С. В.* Трагедия русского офицерства. М., 2001.
- Вопросы стратегии и оперативного искусства в советских военных трудах (1917—1940 гг.). М., 1965.
- Вопросы тактики в советских военных трудах (1917—1940 гг.). М., 1970.
- Гагкуев Р. Г.* Белое движение на Юге России. Военное строительство, источники комплектования, социальный состав. 1917—1920 гг. М., 2012.
- Ганин А. В.* Закат Николаевской военной академии 1914—1922. М., 2014.
- Ганин А. В.* Кадры Генерального штаба в период Гражданской войны в России: дис. ... докт. ист. наук. М., 2013.
- Ганин А. В.* Корпус офицеров Генерального штаба в годы Гражданской войны в России 1917—1922 гг.: Справочные материалы. М., 2009.

Ганин А. В. «Мозг армии» в период «Русской Смуты»: Статьи и документы. М., 2013.

Ганин А. В. Последние дни генерала Селивачева. Неизвестные страницы Гражданской войны на Юге России. М., 2012.

Главкомандующий всеми вооруженными силами республики И. И. Вацитис: Сб. док. Рига, 1978.

Голдин В. И. Лихолетье. Судьба генерала М. В. Фастыковского: русский офицер, секретный агент, узник НКВД. Архангельск, 2006.

Голдин В. И. Российская военная эмиграция и советские спецслужбы в 20-е годы XX века. Архангельск; СПб., 2010.

Голиков Д. Л. Крушение антисоветского подполья в СССР. М., 1980. Кн. 1–2.

Гражданская война и военная интервенция в СССР. Энциклопедия. М., 1987.

Гребенкин И. Н. Долг и выбор: русский офицер в годы мировой войны и революции. 1914–1918 гг. М., 2015.

Данилов И. А. Воспоминания о моей подневольной службе у большевиков // Архив русской революции: в 22 т. Берлин, 1924. Т. 14. С. 39–131.

Деникин А. И. Очерки Русской Смуты: в 3 кн. М., 2003.

Захаров М. В. Генеральный штаб в предвоенные годы. М., 2005.

Зданович А. А. Органы государственной безопасности и Красная армия: Деятельность органов ВЧК — ОГПУ по обеспечению безопасности РККА (1921–1934). М., 2008.

Зданович А. А. Отечественная контрразведка (1914–1920): Организационное строительство. М., 2004.

Кавтарадзе А. Г. Военные специалисты на службе Республики Советов 1917–1920 гг. М., 1988.

Каменев С. С. Записки о Гражданской войне и военном строительстве. Избранные статьи. М., 1963.

Каменева Н. С. Путь полководца (Воспоминания об отце). Киев, 1982.

Кляцкин С. М. На защите Октября. Организация регулярной армии и милиционное строительство в Советской республике. 1917–1920. М., 1965.

Кораблев Ю. И. В. И. Ленин и защита завоеваний Великого Октября. М., 1979.

Коротков И. А. История советской военной мысли. Краткий очерк 1917 — июнь 1941. М., 1980.

Красная армия в 1920-е годы. Вестник Архива Президента Российской Федерации. М., 2007.

Красная книга ВЧК: в 2 т. М., 1989.

Краснов В. Г., Дайнес В. О. Неизвестный Троцкий. Красный Бонапарт: Документы. Мнения. Размышления. М., 2000.

Ленин В. И. Военная переписка. 1917–1922 гг. М., 1987.

Липицкий С. В. Военная деятельность ЦК РКП(б) 1917–1920. М., 1973.

Махров П. С. В белой армии генерала Деникина. Записки начальника штаба Главнокомандующего Вооруженными Силами Юга России. СПб., 1994.

Мельтюхов М. И. Красная армия и несостоявшаяся революция в Германии (1923 г.). М., 2013.

Мерецков К. А. На службе народу. М., 2003.

Минаков С. Т. Военная элита 20–30-х годов XX века. М., 2004.

Минаков С. Т. Советская военная элита 20-х годов (состав, эволюция, социокультурные особенности и политическая роль). Орел, 2000.

Минаков С. Т. Сталин и его маршал. М., 2004.

Минаков С. Т. Сталин и заговор генералов. М., 2005.

Назаренко К. Б. Флот, революция и власть в России: 1917–1921. М., 2011.

Олохова О. И. Мы служили Отечеству. Воспоминания. СПб., 2012.

Поликарпов В. Д. Военная контрреволюция в России 1905–1917. М., 1990.

Реввоенсовет Республики (6 сент. 1918 г. — 28 авг. 1923 г.). М., 1991.

Реформа в Красной армии: Док. и мат. 1923–1928 гг.: в 2 кн. М., 2006.

Самойло А. А. Две жизни. М., 1958.

Сергеев Е. Ю. «Иная земля, иное небо...». Запад и военная элита России (1900–1914 гг.). М., 2001.

Смирнов А. А. Боевая выучка Красной армии накануне репрессий 1937–1938 гг. (1935 — первая половина 1937 года): в 2 т. М., 2013.

Соломон Г. А. Среди красных вождей (лично пережитое и виденное на советской службе). Ленин и его семья (Ульяновы). М., 2007.

Список лиц с высшим общим военным образованием, состоящих на службе в Рабоче-Крестьянской Красной армии. Составлен по данным к 1-му марта 1923 года. М., 1923.

Сувениров О. Ф. Трагедия РККА 1937–1938. М., 1998.

Тинченко Я. Ю. Голгофа русского офицерства в СССР 1930–1931 годы. М., 2000.

Троцкий Л. Д. Моя жизнь. М., 2001.

Троцкий Л. Д. Сталин. М., 1990. Т. 1–2.

Шапошников Б. М. Воспоминания. Военно-научные труды. М., 1982.

Шило Н. И., Глушко А. В. Маршал Тухачевский. Мозаика разбитого зеркала. М., 2014.

Этапы большого пути. Воспоминания о Гражданской войне. М., 1962.

Справа «Всесоюзної військово-офіцерської контрреволюційної організації» (справа «Весна», 1930–1931 рр.) за документами Державного архіву Служби безпеки України // З архівів ВУЧК-ГПУ-НКВД-КГБ (Київ). 2002. № 1 (18); № 2 (19).

Benvenuti F. The Bolsheviks and the Red Army, 1918–1922. Cambridge, UK, 2008.

Erickson J. The Soviet High Command. A Military-Political History, 1918–1941. London; Portland, 2001.

Mayzel M. Generals and Revolutionaries. The Russian General Staff During the Revolution: A Study in the Transformation of Military Elite. Osnabrück, 1979.

Reese R. R. Red Commanders. A Social History of the Soviet Army Officer Corps, 1918–1991. Lawrence, KS, 2005.

The Trotsky Papers 1917–1922. Vol. 1–2 / ed. and annotated by J. M. Meijer. London; Hague; Paris; 1964. Vol. 1; Hague; Paris, 1971. Vol. 2.

## Список сокращений и аббревиатур

- АВИМАИВиВС – Архив Военно-исторического музея артиллерии, инженерных войск и войск связи (Санкт-Петербург)  
 адм. – адмирал  
 АРУФСБ по Архангельской области – Архив регионального управления ФСБ России по Архангельской области (Архангельск)  
 ВАК – Военно-академические курсы высшего командного состава РККА  
 ВВС – Высший военный совет  
 ВГШ, Всероглавштаб, Всеросглавштаб – Всероссийский Главный штаб  
 ВНО – Военно-научное общество.  
 военком – военный комиссар, военный комиссариат  
 военрук – военный руководитель  
 вр.и.д. – временно исполняющий должность  
 Всеобуч – Всеобщее военное обучение  
 ВСЮР – Вооруженные силы на Юге России  
 ВЦИК – Всероссийский центральный исполнительный комитет  
 ВЧК – Всероссийская чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией и саботажем при СНК РСФСР  
 ГААО – Государственный архив Архангельской области (Архангельск)  
 ГА РФ – Государственный архив Российской Федерации (Москва)  
 ГАСБУ – Ведомственный архив Службы безопасности Украины (Киев)  
 Ген. штаб, Генштаб – Генеральный штаб  
 Главковерх – Верховный главнокомандующий  
 ГПУ – Государственное политическое управление при НКВД РСФСР  
 ГубЧК – Губернская чрезвычайная комиссия  
 губвоенкомат – губернский военный комиссариат  
 ГУВУЗ – Главное управление военно-учебных заведений  
 ГУГШ – Главное управление Генерального штаба  
 ДГК – Директивы главного командования Красной армии (1917–1920): Сб. док. М., 1969.



ДКФКА — Директивы командования фронтов Красной армии (1917–1922 гг.):

Сб. док.

ИН — «Известия Народного комиссариата по военным делам»

командарм — командующий армией

комвзвод — командир взвода

комроты — командир роты

комсостав — командный состав

Комуч — Комитет членов Всероссийского Учредительного собрания

комфронта — командующий фронтом

краском — красный командир

КУВНАС — Курсы усовершенствования высшего начальствующего состава

МОВСУ — Московское окружное военно-санитарное управление

МЧК — Московская чрезвычайная комиссия

НАА — Национальный архив Армении (Ереван)

НА ИРИ РАН — Научный архив Института российской истории

РАН (Москва)

нарком — народный комиссар

наркомат — народный комиссариат

Наркомвоен — Народный комиссариат по военным делам

наркомвоендел — народный комиссар по военным делам

наркомвоенмор — народный комиссар по военным и морским делам

Наркомпрос — Народный комиссариат просвещения

Наркомтруда — Народный комиссариат труда

Наркомфин — Народный комиссариат финансов

начдив — начальник дивизии

начоперод — начальник оперативного отдела

начсостав — начальствующий состав

начштаба — начальник штаба

наштаверх — начальник штаба Верховного главнокомандующего

наштадив — начальник штаба дивизии

наштарм — начальник штаба армии

НКВД — Народный комиссариат внутренних дел

НОТ — научная организация труда

НРА ДВР — Народно-революционная армия Дальневосточной республики

НЭП — новая экономическая политика

ОГПУ — Объединенное государственное политическое управление при

СНК СССР

окрвоенком — окружной военный комиссар

ОО — Особый отдел

оперод — оперативное отделение

Оперод — оперативный отдел Народного комиссариата по военным делам

организупр — организационное управление

ОСПИ ГААО — Отдел социально-политической истории Государственного архива Архангельской области (Архангельск)

помглавком — помощник главнокомандующего

помнаштадив — помощник начальника штаба дивизии

РВСР — Революционный военный совет республики

РГАСПИ — Российский государственный архив социально-политической истории (Москва)

РГВА — Российский государственный военный архив (Москва)

РГВИА — Российский государственный военно-исторический архив (Москва)

Реввоенсовет — Революционный военный совет

Реввоен трибунал — Революционный военный трибунал

Ревком — Революционный комитет

Региструпр — Регистрационное управление

РККА — Рабоче-крестьянская Красная армия

РКП, РКП(б) — Российская коммунистическая партия (большевики)

РОВС — Русский общевоинский союз

с. г. — сего года

Сибревком — Сибирский революционный комитет

СНК, Совнарком — Совет народных комиссаров

т., тов. — товарищ

ТуркЦИК — Туркестанский Центральный исполнительный комитет

Туркбюро — Туркестанское бюро ЦК РКП(б)

укрепрайон — укрепленный район

УНР — Украинская народная республика

УССР — Украинская Советская Социалистическая Республика

ЦДАГОУ — Центральный государственный архив общественных объединений Украины (Киев)

Центропленбеж — Центральная коллегия о пленных и беженцах

ЦК — Центральный комитет

ЦУКЛ — Центральное управление красноармейских лавок

ЦУПВОСО — Центральное управление военных сообщений

ЧК — чрезвычайная комиссия

штавост — штаб Восточного фронта

штадив — штаб дивизии

штазап — штаб Западного фронта

штарм — штаб армии

BAR — Бахметевский архив русской и восточноевропейской истории и культуры (Колумбийский университет, Нью-Йорк, США)

BDIC — Библиотека современной международной документации (Нантер, Франция)

ERA — Национальный архив Эстонии (Таллин)

НИА — Архив Гуверовского института (Стэнфордский университет, Пало-Альто, Калифорния, США)

LVA — Национальный архив Латвии (Рига)

## Именной указатель

### А

Абрамов З. Ф. 502  
 Аверьянов П. И. 343, 374  
 Авксентьевский К. А. 547  
 Авсеевич А. А. 359  
 Автономов Г. П. 292, 617  
 Агокас Е. В. 161  
 Агокас С. В. 308, 615  
 Адиз-хан (Азиз-хан) 217  
 Азин В. М. 546  
 Акимов М. В. 174, 176  
 Акинтьевский Г. К. 227, 228  
 Акутин К. В. 299  
 Алафузо М. И. 217, 357, 359, 376, 455, 620  
 Александр II 343  
 Александр Македонский 343  
 Александра Федоровна 165  
 Александров А. Н. 174  
 Александров Л. К. 33, 146, 147, 468, 620  
 Александров Н. Г. 530  
 Александровский В. С. 231  
 Алексеев А. Н. 579  
 Алексеев И. Т. 282, 341  
 Алексеев М. В. 22, 29, 46, 47, 123, 165, 200, 203, 204, 206, 213, 220, 454

Алексеев М. П. 401  
 Алексеев П. Н. 364  
 Алибеков И. Я. 392  
 Альбокринов Н. П. 231  
 Альтфатер В. М. 134  
 Андерс А. К. 548, 620  
 Андерсон А. Х. 431, 471  
 Андогский А. И. 31, 44–47, 50, 51, 125, 144, 204, 230, 343, 373, 374, 580  
 Андреев Б. И. 325  
 Андреевский 605  
 Андриевский Д. И. 313  
 Андронников А. С. 22  
 Антипин И. А. 297, 298, 356  
 Антонов-Овсеенко В. А. 58, 124, 129, 134, 140, 149, 215, 279, 447, 504, 589  
 Антонович А. Т. 304  
 Аплом Ю. Ю. 495  
 Апухтин А. Н. 161, 415, 526  
 Аралов С. И. 86, 89, 90, 106, 132, 134, 173, 191, 193, 194, 196, 261, 262, 266, 267, 469, 475, 477, 478, 491, 492  
 Аргамаков А. П. 605  
 Аркадьев В. П. 247  
 Армадеров Г. А. 363, 364, 376  
 Арсеньев А. Д. 216

Артамонов Н. Д. 23  
 Артемьев К. П. 360, 620  
 Артузов А. Х. 293, 346  
 Архангельский А. П. 47, 205–207, 210, 251, 252, 520, 557, 558, 579  
 Аршеневский П. Н. 69  
 Астров Н. И. 25  
 Атаев П. П. 313–315  
 Атабеков (Атабегашвили) Д. Г. 325, 617  
 Атарбеков (Атарбемян) Г. А. 616  
 Аузан А. И. 346, 414, 515  
 Афанасьев В. А. 349, 550  
 Афанасьев В. М. 385  
 Афанасьев Ф. М. 278, 279, 385, 620  
 Ахаткин К. З. 26  
 Ахвердов И. В. 527  
 Ахвердов Н. Н. 230  
 Ашеберг Н. П., фон 23  
 Ашик Н. В. 404

### Б

Бабиков Н. А. 526  
 Багратуни Я. Г. 231  
 Базаревский А. Х. 361, 409  
 Базыленок М. П. 299  
 Байов А. К. 20, 161  
 Байов В. К. 20  
 Байов К. К. 20, 130, 519  
 Бакич А. С. 316  
 Баковец И. Г. 237, 238, 355  
 Балабин Ф. И. 226  
 Баланин Д. В. 159  
 Балтийский А. А. 32, 34, 41, 44, 124, 158, 361, 409, 414, 515, 548, 568  
 Балугев П. С. 174, 176  
 Баранов П. М. 301  
 Баранович В. Л. 341, 464, 547, 599  
 Барановский В. Л. 409, 484  
 Бардинский И. А. 194, 225, 345  
 Бармин А. Г. 397  
 Барсуков Е. З. 27, 351

Бартенева Н. В. 605  
 Барцевич В. П. 214  
 Баскаков В. И. 607  
 Басков Б. М. 602  
 Басков М. В. 215, 286, 602  
 Баскова В. А. 602  
 Баскова В. М. 602  
 Баскова Н. М. 602  
 Батенин Э. С. 413, 414  
 Баторский М. А. 279, 351, 352, 566  
 Батрук А. И. 238, 285  
 Баумгартен В. К. 605  
 Бачинский М. Л. 249  
 Бедарев П. М. 598  
 Безобразов В. М. 594  
 Безобразов Н. А. 243  
 Бейли Ф. М. 217  
 Бек В. А. 231  
 Бекзаян А. А. 616  
 Бекевич-Валуцкий Б. С. (Эль-Мурза Заур-Бек) 321  
 Бела Кун см. Кун Б.  
 Белицкий С. М. 160, 388  
 Белкин Н. Н. 291, 312  
 Белобородов А. Г. 502  
 Белой А. С. 42, 65, 229, 361, 378, 409, 530  
 Белолипецкий В. Е. 409  
 Белопольский И. А. 403  
 Белоусов И. А. 617  
 Белькович Л. Н. 594  
 Беляев Н. С. 378, 381, 385, 403  
 Березин Б. А. 289, 617  
 Берендс В. Ю. 394  
 Берендс К. Ю. 125, 227–229, 351, 353  
 Берзин Р. И. 148, 180  
 Бернштам Р. Б. 394  
 Бесядовская Е. И. 544  
 Бесядовская М. К. 544  
 Бесядовские 543  
 Бесядовский К. И. 36, 397, 436, 542  
 Бетховен Л. ван 549  
 Биркан И. М. 346  
 Бирюков Н. Н. 394, 397